



శారదాకాంచిక; మవ్యకింకిణి.

## ఆంధ్రవ్యాకరణసర్వస్వతత్త్వము

కీ. శే. శ్రీ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రి ప్రణీతము

(శుక్లసంవత్సర భారతిలో మొదట ప్రకటితము.)



వేదము — వేంకటరాయశాస్త్రి అండ్ బ్రదర్స్ .

4. మల్లికేశ్వరస్వామిగుడిసందు, లింగిస్వేచ్ఛివీధి,

జి. టి. మదరాసు.

1950.

*All Rights Reserved.*

[దు 1-0-0.



## అవతారిక

ఆంధ్రవ్యాకరణసర్వస్వ మనుషేర ఆంధ్రప్రపంచమునకు విక్రమసింహపురంబున ఇప్పుడు కనుపట్టిన చెట్టకు శాంతిచేయ వలసి వచ్చినది. గ్రంథకర్తకు అప్రియము గావించుట మదీసి తము గాదు. ఆంధ్రవిద్యార్థి లోకమునకును, తస్మాలముగా ఆంధ్రభాషాదేవతకును ఇంత యెక్కు గలిగించు వ్రాత ఇంత మట్టుకు మఱియొకటి లేనందున దీని యీవిమర్శచేత ఆంధ్ర భాషాదేవతను సేవించుచున్నాడను.

ఈ వ్యాకరణము క్రమము తెలియకయు, ఆవశ్యకా నావశ్యక వివేచనంబును, సాధ్యసాధు భేదజ్ఞానంబును లేకయు, పూర్వవ్యాకర్తల బుద్ధిప్రభావమును గననేరకయు, గ్రంథ సంకలనము జేసినట్టిది. 'సర్వస్వ' నామముచే నీపాత్రము అష్టా ధ్యాయవంటిదని భ్రమగలుగుచున్నది; ఇందు హలంతప్రకరణ మును సర్వనామప్రకరణమును ఇట్టివి ఎన్నియో లేవు. అట్టి దీనిని సర్వస్వమనుట వట్టి యాడంబరము. దీనికి ఇంగ్లీషునం బెట్టినపేరు ఇంతకన్న ఉచితముగా నున్నది. ఏలయన, ఇందు మౌళికవిషయములకు ఇంచుకంత దిక్ప్రదర్శనము కలదు. ఇట్లు పరస్పరవిపరీతార్థములైన పీర్లు రెండుభాషలయం దిడుకొనుట పటమున ఒక ప్రక్కను సింగము నరుని జీల్చుచున్నట్లును, రెండవ ప్రక్కను నరుడు సింగమును మడియించు చున్నట్లును, చిత్రించిన చమత్కారముం దలపించుచున్నది. ఈ సర్వస్వ



పాణినీయసూత్రము. ఈసూత్రమునం జెప్పిన విషయము తెలియక పదశబ్దార్థ మెట్లు తెలియును? మూడవతరగతి బాలునికి పాణినీయ శాస్త్రపాండిత్య మెట్లవడును? ప్రథమ సూత్రమందే సుబంత మన నేమో, తిజ త మన నేమో తెలియవలసియున్నది. 'ఉపయోగించు' ఈపదమునకు బదులుగా ప్రాయికముగా 'ప్రయోగించు' అనియేని, 'ఆడు' అనియేని, 'వాడు' అనియేని వ్యవహరింతురు.

మఱియు నిట ఆంధ్రభాష యనగా ఆంధ్రదేశమువారాడుభాష యని వివరణమున్నది. ఇచట అడుగడగిన దొకటి కలదు ఏమన, భాషవలన దేశమునకుం బేరువచ్చినదా? దేశమువలన భాషకుం బేరువచ్చినదా? ఆంధ్రభాష యన నేమో తెలియకముందే ఆంధ్రదేశమన నేమో 3 వ తరగతి బాలునికిం దెలియునా? ఇందును తెలిసియున్నదానిని తెలియని దానిచేత వివరించుటగా నున్నది. ఈ చిన్నిపాత్రము ఆంధ్రబాలురం గూర్చినదే గావున 'మనము వాడుమాటలు ఆంధ్రభాష' యనినం జాలును. బాలురకును సులువుగా తెలియును. మఱియు, ఆంధ్రదేశమువారాడు భాషయటగాదా ఆంధ్రము! వారు ఇంగ్లీషు, అరబ్బీ, కన్నడము భాషింపరా?

౨. 'భాషయందలి పదములను నిర్దోషముగ సవరింప నుపయోగించుగ్రంథము వ్యాకరణము.' అని ద్వితీయ సూత్రము. పదములు భాషయందలివి గాకయునుండునా? 'భాషయందలి' అని నిర్దేశించుట వ్యర్థము. 'నిర్దోషముగ సవ

రించుట' అని యున్నది. సదోషముగా సవరించుటయుం గలదా? సవరించుట యనగా నిర్దోషము సేయుట గాదా? వ్యాకరణము సవరించుటకు మాత్రమా? వ్యవహరించుటకు గాదా? ఇది లేనిచో ఆసాధుత ఎక్కడిది? ఇట్లు సేయుట దొంగిలింపించి శిక్షించుటగా నున్నది. వ్యాకరణము చదువని వాడో, చదివియు గ్రామ్యము వచించువాడో భాషించు నెడల తనీయశ్రీత వ్యాకరణము చదివినవాడు, వ్యాకరణము వానికడనే నేర్చినవాడే అయినను, వానిపదములను దిద్ది అనువదించుచుండవలయునా? లేక, వానితప్పులు దిద్దక వానికి తానుజెప్పు నుత్తరాదికములొ నిర్దోషముగా వ్యవహరింపవలయునా? మఱి-అభిప్రాయము తెలియవలయునే గాని భాష యెట్లున్న నేమి అని సమయముచేసికొన్నచో దోష మనునదియే యుండదు. అంతట ఈశాస్త్రమే అక్కఱలేదు. అట్లుండగా ఈశాస్త్రము దోషకల్పనకా ఏర్పడుట? సవరించు కొననిచో ఏమిచెట్ట? నరకమేని, ఆకారణమునే పురస్కరించు కొని తన్నివారణార్థము వ్యాకరణమని ప్రయోజనము వచింప వలయును. దోషత్వజ్ఞానము లేక సవరణకై యుద్యమము ఎక్కడిది? కావున ఈ నిర్వచనముచే ఈశాస్త్రము అప్రస్తుత మును, అప్రయోజకమును ఐనది. భాష్యకారులవారు 'రక్షోహాగమలఘ్య సం దేహములు శబ్దానుశాసనమునకుం బ్రయోజనము' అని యనుశాసించినారు. మఱియు నిర్దోష సంస్కారము పదములకేగాని వాక్యములకు వలదా? వాక్య

గతపదముల క్రమము వ్యత్యాసపడినచో దానిని దిద్దవలదా? పదముల సవరణచే వాక్యములసవరణ ఏదై మేని వర్ణముల సంస్కారముచే పదముల సంస్కారము సిద్ధింపదా? వర్ణ సంస్కారమే చాలదా?

3. “సంస్కృతప్రాకృత పదములును ఆంధ్రమునం జేరుచున్నవి. కావున ఆ రెండు భాషలనుంగూర్చి ముందుగఁ దెలియనగు.” అని వాక్యము. ఈ క్రమము పెండ్లికి బజంత్రిలును వత్తుడు గావున పిల్లను కుదుర్చుకొనకముందే బజంత్రిలకు చాఁపలు సంపాదించుటగానున్నది. ఇందువలన ఏయే భాషలపదములు ఆంధ్రమునం జేరునో ఆయాభాషలంగూర్చి ముందుగఁ నెఱుంగనగునని యొక న్యాయ ముప్పతిల్లుచున్నది. దానింబట్టి, యీవ్యాకరణమును బఠింపంగోరు బాలురకు ఇంగ్లీషు, హిందీ, అఱబము, కన్నడము లోనగు భాషలను గూర్చియు ముందుగానే తెలుపవలదా? మఱి తెలుపమి యేల? ఇందు సంస్కృతప్రాకృత పదములు చేరుట వానింగూర్చి ముందు చెప్పటకు కారణము కానేకాదు. అట్టికారణము వలయునేని వానికి ఇది పెల్లుగా వికృతియగుట కారణమని జెప్పట కొంత యొప్పును. ఇదియునుంగాక ఆరెంటి తత్త్వమును ముందు చెప్ప నక్కఱలేనేలేదు. ఆంధ్రస్వరూపమునే ముందు చెప్పవచ్చును, ఆ ప్రకృతులను అనువంగికముగా అనంతరము వలసినయట్లు చెప్పవచ్చును. నిశ్చయముగా వాని స్వరూపమును ముందుగాఁ జెప్పట విద్యార్థులకు పీడాకరము.

మఱియు 'ఆంధ్రభాషయందలి పదములలో' సంస్కృతప్రాకృత పదములు చేరుచున్నవి' అని సర్వస్వవాక్యము. పదములలో పదములు చేరుట యననేమి? "పినాకినిలో" అనుచో "పినా (సం) రామస్య (లేక ప్రా. రామస్స)కినిలో" = "పిరామస్య (లేక-రామస్స)నాకినిలో" అను నిట్టి ప్రకారంబులం బదములోఁ బదము చొచ్చుటయా? లేక "పినాకినిలో రామస్య (లేక రామస్స) మూట మునిగిపోయినది" అను తీరున ఈపదముల చెంత ఆపదములు వచ్చుటయా? లేక "రామస్య (లేక రామస్స) అనెను" అను ప్రకారమున అనుభాతుయోగమొంది ప్రయోగింపఁబడుటయా? ఆపక్షమున సకల భాషల పదములను సకల భాషలయందును అనుకృతివశంబున ప్రయోగముం బొందును. కావున సకల భాషలనుం జెప్పక సంస్కృత ప్రాకృతములను మాత్రము చెప్పట యేమి? అనుకృతియు నిచ్చట వివక్షిత స్థానము గాదు. కావున "ఆంధ్రశబ్దము లెన్నియో సంస్కృత ప్రాకృత శబ్దములకు వైకృతములు" అన్నచో వివక్షితార్థము సుబోధ మగును.

మఱియు, "పినాకినిలో రామస్య (లేక రామస్స) మూట" ఇత్యాది వాక్యములో "పినాకినిలో" అను పదము ఈసూత్రము ప్రకారము సంస్కృతప్రాకృత పదములుకాని యాంధ్రమా, లేక అదియే సూత్రోద్విష్టమయిన సంస్కృత పదమా? ఇట సూత్రమందు ఆంధ్రభాష యనఁగా తత్సమ తద్భవదేశ్యగ్రామ్యాత్మకమైన తెలుఁగు భాషయా? ఒండె

తత్సమితద్భవ భిన్నమైన తెలుంగా? అనగా దేశ్యగ్రామ్యాత్మకమైన తెలుంగా కాక దేశ్యముమాత్రమా? గ్రామ్యముమాత్రమా? స్పష్టముగా వ్యాకర్తగారు చెప్పలేదు.

౪. “సర్వస్వ”మని సంజ్ఞితమైన యీవ్యాకరణములో అచ్చులు, హల్లులు ఇత్యాది సగజ్జులు ఏల కలిగెనో తెలియకయేయున్నది. ‘సర్వస్వ’ మన ‘లేశ’మని తలంచిరా? మఱి “వర్ణములు ౧౧” అనిసూత్రము. ఏవి అవి? ఎక్కడ దాగియున్నవి? “అచ్చులు ౧౬” అట. ఏవీ అవి? ఏల యీదాఁపరికము? బాలురకు తెలియఁగూడదా? ఇదా పూర్వవైయాకరణలకుం దెలియని క్రమము? “హల్లులు ౩౪” అని సూత్రము. ఏవో అవి? ఏమి చిత్రక్రమ మిది! ఎట్టకేలకు మరల అచ్చులకు ‘అ, ఇ, ఉ, ఋ, ౠ’ అని యొక పంక్తి. ఇందు ౧౬ టికిని ౧౭టిని ఇప్పటికి చెప్పినారు. తదితరములను ౧౧ టిని ఎప్పుడో వెల్లడింతురు!

౫. “అచ్చులు స్వతంత్రోచ్చారణ గలవర్ణములు” అని సూత్రము. దానికి వృత్తిగా “స్వతంత్రోచ్చారణ యనగా తమయంతట పలుకఁదగినవి.” అని యొక యనన్వితవాక్యము కలదు. ‘ఉచ్చార్యము’లన పలుకఁదగినవి గాని ‘ఉచ్చారణ’మన పలుకఁదగినవి కావు. ‘ఉచ్చారణ’యనం బలుకుట. పదునాఱు అచ్చులకును ఇందువలన స్వతంత్రోచ్చారణ చెప్పఁబడినది. ఆపదునాఱింటికిని వీరిలెక్క—హ్రస్వములు ౫, దీర్ఘములు ౯, అనుస్వార విసర్గములు ౨ అని—అనుస్వారవిసర్గ

ములు అచ్చులగునేని, అవి స్వతంత్రోచ్ఛారణగలవి యగునా? అవి హ్రస్వములా దీర్ఘములా? ఆభేదము వీనికి లేదేని “అచ్చులు స్వతంత్రోచ్ఛారణ గలవర్ణములు : హ్రస్వములు, దీర్ఘములు అని. రెండువిధములు” అని అచ్చులకెల్ల ఆభేదములను చెప్పట సరిగాదు. ఈరెండును స్వతంత్రోచ్ఛారణ కలవియే యని వాద మేని, వీనిని ‘అం’ ‘అః’ అని అకారపూర్వముగా నిర్దేశింప నేల? ‘స్వతంత్రోచ్ఛారణ’యనగా మనుష్యులతో పనిలేకయే వాగింది యముతో పనిలేకయే శబ్దించుచుండుటయా?

౬. “రెండుమూడు హ్రస్వములు కూడి ఒకదీర్ఘమగు ను.” ద్విత్వాచ్చులు, త్రిత్వాచ్చులు అగుననుటయా? ద్విత్వ హల్లులవలెనా? ఆపక్షమున వేటువేటుగా చెప్పనేల? క్క, గ్గ ఇత్యాది వేటువేటుగా హల్లులలో చెప్పినారా? చెప్పవలయునా? మఱచినారా? వేటువేటుగా నున్న స్వరములు కూడి నప్పుడు నడుమయడాగమాదికము రావలదా? అ+అ=‘అయ’ కాదా? సంధిప్రకరణము ౨, ౩ సూత్రముల యుదాహరణంబు లందుంబోలె—(హరి+అతడు=హరియతడు; మా+అమ్మ = మాయమ్మ)—ఇటునం గావలదా? ‘మేనయ త్త’వలె అత్తవలదా? ఏల యత్తదు? “అతిఇత ఇత్యాది వర్ణసనూమ్నా యోపదేశములో యడాగమాదికము రాలేదేమి?” అని యాక్షేపింతురు గావలయు. అచటకూడుట లేదు గావున రాలేదు. మఱి ౧౧ వ సూత్రములో కంఠ్యవర్ణపరి గణనములో ‘అ’ను పఠింపనేల? అకారము చాలదా?

మఱియు, ఈప్రయంబట్టి గోడ + ఉన్నది = గోడో  
 న్నది, చెట్టు+ఉన్నది = చెట్టూన్నది, గోడ + అయినది =  
 గోడాయినది, హరి+ఇతఁడు = హరీతఁడు అని యేర్పడవలదా ?  
 రెండుమూఁడు హ్రస్వములు గూడి దీర్ఘ మగునటగదా. . అ  
 ట్లగుటలో ఆహ్రస్వములక్రమము ప్రయోజకమా, కాదా ?  
 అ+ఇ=వ కాదా ? ఇ+అ=వ అగునా ? కాదని సూత్రమునకు  
 అర్థ మెట్లు కలుగును ? కూడికమాత్రమే ప్రయోజకము  
 గాదు, క్రమముకూడ చేరవలసియున్నది. ఈధోరణిలో  
 'ఇ+అ' కూడ 'వ' అగును. "దీర్ఘాంతములగు సంస్కృతపద  
 ములు తత్సమంబున హ్రస్వాంతము లగును." అని శబ్దప్రక  
 రణములో ౧౯ వ సూత్రము. దీనింబట్టి రామా, హరీ,  
 గురూ, ఇత్యాదులు తత్సమమున రామ, రామి, రాము,  
 రామృ, రామృ, హరి, హర, హరు, హర్మ, హర్మ, గుర, గురి,  
 గురు, గుర్మ, గుర్మ ఇట్టి రూపములం దాల్చి ఇద్దఱు రాములు  
 ఇత్యాద్యర్థములం బొరయును. ఇది భాషాభివృద్ధి గాదా ! ఈ  
 సంజ్ఞాసూత్రము తోడ్పాటున రమాగౌరీ శబ్దములు రమ;  
 రమి, రము, రమృ, రమృ అనియు, గౌర, గౌరి, గౌరు,  
 గౌర్మ, గౌర్మ అనియు తత్సమంబున రూపంబులం దాల్చును.  
 "సంస్కృతశబ్దములు తొంటి ప్రత్యయములం గోల్పోయి,  
 తెనుంగునం దమకు తగిన ప్రత్యయములం దాల్చి తత్సమము  
 లగును." అనుసూత్రము ఈప్రక్రియకు బాధకము గాదా  
 యందు రేని, దీర్ఘాచ్చును త్యజించుటయే తొంటిప్రత్యయమును

విడుచుటయు, హ్రస్వమును దాల్చుటయే తెనుఁగుఁగఁ దమకుం దగిన ప్రశ్నయముం గొనుటయు నని వ్యాఖ్యానము. ఈ సంజ్ఞాసూత్రముచేత, ఏవో రెండుమూడు హ్రస్వములు కూడి ఏదో దీర్ఘమగును అని అనుశాసించినందున, అనఁగా దీనికి ఇది హ్రస్వము, దీనికి ఇది దీర్ఘము అని ఏకాచ్ఛనకు హ్రస్వ దీర్ఘతాభేదములు విధంపనందున, పైయనందర్భము కలిగినది. మఱియు నీ ౬ వ సూత్రములో కూడిన మొత్తము తూనికయో, కొలతయో సరిపోవుటయే చెప్పఁబడినది గాని సంబంధాపేక్ష ఉక్తముగాదు. అందుల ప్రభావము ఇంకనుం జూడుఁడు: “కాలము”=క+అ+అ+ల్+అ+మ్+ఉ అనియేని, క+అ+అ+అ+అ+ల్+అ+మ్+ఉ అని యొండె, “కాను”=క+అ+అ+ఉ+న్+ఉ అనియేని, క+అ+అ+అ+ఉ+న్+ఉ అని యొండె, రెండేసి తెఱంగుల వర్ణక్రమము వచింపవలయును. మఱియు ఈఫక్కిచే ఒ+ఒ=ఓ అని నేర్పలేదేమి? ఆంధ్రమున ఒకారము గలదుగదా? ‘మేము చెప్పిన యో (ఓ)కారము సంస్కృతవర్ణము, సంస్కృతమున ఒకారము లేదు, కావున ఓకారమును ఒకారద్వయసంకలన జాతముగా చెప్పమైతిమి’ అందురా? ఆపక్షమున సంస్కృతమున అ+ఉ=ఓ అనియు, దేశ్యమందు ఒకారద్వయసంకలనజాతముగాను చెప్పెదరా? అట్లయిన అజాదిసంజ్ఞలు కేవల ఆంధ్రవర్ణములకు చెల్లురా? ఇట్లే ఎకారతత్త్వముం గూర్చియు చర్చింపవలయు. మఱి యింత సర్వస్వములో పుత్ర మెట్లు కలుగునో చెప్పలేదేమి? అది అసంబద్ధమా?



మఱియు నొకసందేహము. ఈఫక్కికవలన పెద్ద దీర్ఘము, చిన్నదీర్ఘము అని దీర్ఘమునకు ద్వైవిధ్యముకలదా? ఒండెమూటి మొత్తపుదీర్ఘములోని హ్రస్వము చిన్నది; రెంటి మొత్తపుదీర్ఘములోని హ్రస్వము పెద్దది-అని హ్రస్వద్వైవిధ్యము కలదా? లేదేని గణితము సరిపడవలదా? మఱియు ఎ బ లు అనునవి అ+ఇ, అ+ఉ చేరి అయినవేని దీర్ఘములు గావలదా? ఇట్లు గణితము సరిపడుటకై అర్థహ్రస్వకల్పన సేయవలయునా? ఇతను ఈ కల్పనలచేత ఛందస్సులో ఎన్ని వింతలు కావింపవలసివచ్చునో ఊహించుకొనుడు. గ్రంథ విస్తరభయముచే విరామము.

మఱియు గి, ఓ, సూత్రములను ఇట్లు మార్చి చమ త్కారము సేయవచ్చును. గి వ సూత్రముగా ముందు దీర్ఘములనే ఉపదేశించి, ఓ వ సూత్రముగా అనంతరము “ఒక్క దీర్ఘము భిన్నమయి రెండుమూడు హ్రస్వములగును” అని సూత్రింపవచ్చును.

మఱి పుత్రమునకు గణిత మెట్లు? వీరు దానిని విడిచి పెట్టినారు. పాణిన్యారులు ఉచ్చారణ కాలపరిమాణముం బట్టి హ్రస్వదీర్ఘపుత్రసంజ్ఞల నేర్పరించినారు. “ఊకా లోఽఙ్గస్యదీర్ఘపుత్రః” అని అష్టాధ్యాయాసూత్రము. సర్వస్వమున కాలసంబంధముం జెప్పక వర్ణసంకలనప్రక్రియం బూనుకొన్నారు. ఇందువలన పెద్దలగ్రంథంబులందుంబోలె “దానికి ఇది దీర్ఘము, దీనికి అది హ్రస్వము” అను వ్యవహారము

రము సరిపడకపోయినది. “సంబుద్ధియందు నామము తుది హ్రస్వమునకు దీర్ఘమగును.” “నామంబుల తుదిదీర్ఘమునకు హ్రస్వము వచ్చును.” ఇత్యాది వ్యవహారము కుదురదు. అందువలన రమాశబ్దమునకు హ్రస్వము వచ్చిన రమి, రము, రమృ కావచ్చును. మఱి పుత్రము కథ యేమి?

“ఆ. ఏకమాత్రహ్రస్వ మినుమడింపఁగ దీర్ఘ మయ్యె మూఁడుమాత్ర లైనఁ బుత్రము.”

అని అప్పకవి యానతి సర్వస్వమతమునకు బెడిసియున్నది. ‘మూఁడుమాత్రల దీర్ఘమట!’ మూఁడుమాత్రల సంకలన మయిన కతంబున ఏ ఓ లు పుత్రములు గావలయును.

2. “ఒంటిబిందువు పూర్ణానుస్వారము; జంటబిందువులు విసర్గము.” అని సూత్రము. ౧౦౮-ఇందలి సున్న పూర్ణానుస్వారమా? 108 - ఇందలి యింగ్లీషుసున్నయుం బూర్ణానుస్వారమే యగునా? ౧౦౦౮-ఇందలి రెండుసున్నలు విసర్గమా? ఇట సున్నప్రక్కన సున్నయా? సున్నక్రింద సున్నయా? అసమగ్రలక్షణము అసమర్థము. ఇట “జంట బిందువులు” అనుచో బహువచన మేల? ‘ఒంటి బిందువులు పూర్ణానుస్వారములు; జంట బిందువులు విసర్గము’ అనియుం జెప్పనొప్పునా? జంట యనఁగా రెండు. అటుపైని బిందువులు అని బహువచనమును ఘటించిన బిందువులు ౪ గాని, అంత కన్న ఎక్కుడుగాని కావలయును. ఇందువలన ‘రామః’ అనుటకు “రామఃః” అనియేని, “రామః ::” అని ఇత్యాది

హాపముననేని వ్రాయవలయుంగదా. సమామ్నాతములైన యనుస్వారవిసర్గములకు వ్రాతలో ఒంటి బిందువును, ఒక దాని క్రింద సోకటిగా రెండు బిందువులను చిహ్నములుగా లోకులు కావించికొనిరి. వీరు ఆఱులను చూచి వానికే ఈ పేరులను కావించికొన్నారు. వ్రాయు విధమును లక్షణముగా చెప్పట మందము. ఈవిపరీతమార్గమునకుం దోడుగా ౧౧ వ సూత్రమునం బేర్కొన్న జిహ్వమూలీయోపధ్ధానీయములకు అర్ధవిసర్గసదృశ చిహ్నములను జూపక విసర్గ చిహ్నములనే చూపిసారు. నిండు విసర్గకును, అర్ధవిసర్గకును భేదము లేదా? అచ్చు (ముద్రణము)లోను, వ్రాతలోను ఆలస్యముచేత అర్ధములను చూపకున్నను శాస్త్రములోను ఆలస్యమా? ప్రాచీనులు ఈరెండు సంజ్ఞలను ఉపదేశించిరి గాని ఆంధ్రమున బాలవ్యాకరణకారుడు సయితము వీనిని చెప్పలేదు, వీరి కివి యేల వలసి వచ్చినవి?

2 వ సూత్రముపై యభ్యాసము:—‘హ్రస్వముననేమి? అవి యెవ్వి?’ అని ప్రశ్నద్వయము కలదు. అవి యను సర్వనామము హ్రస్వమునకు పరామర్శకముగా నున్నది. ‘అది యెద్ది?’ అని యేకవచనముగా నుండవలదా? లేదా, ‘హ్రస్వములన నేవి?’ అని ప్రథమ ప్రశ్నమును బహువచనముతోనే వ్రాసికోరాదా? మరల, “వానిలో నచ్చు లెన్ని? హల్లు లెన్ని? ఈరెంటికి భేదమేమి?” ఇవి రెండా? అచ్చులును, హల్లులును గలసి ఏబదిగదా? ఏబదింటిని “ఈరెంటికి” అని పరామర్శిం

చుట ఎట్లు సాధువు? 'అచ్చులకును, హల్లులకును భేదమేమి?' అని వాక్యము రచించుకొనవలయును.

౮. 'అచ్చులు కానివర్ణములు హల్లులు' అని అచ్చుల తత్త్వముం జెప్పట. ఈవిధమున 'హల్లులు కాని వర్ణములు అచ్చులు' అని హల్లులను నిర్వచింపవచ్చును. ఇప్పటికి వీరు వర్ణములనన్నింటిని చెప్పలేదు. అచ్చులు కానివర్ణము లేనో ఎట్లు తెలియును? అది తెలియక హల్లు లివి యని యెఱుంగు టెట్లు? "అచ్చులు కానివర్ణములు హల్లులు. ఇవి అచ్చుల తోడ్పాటున (తోట్పాటున అని వారిపాఠము) నుచ్చరింపఁ బడునవి." అని నిండుసూత్రము. అట్లేని—క కారమును క కా కి కీ అని అ ఆ ఇ ఈ ల సంగతిచే నుచ్చరింపఁగలిగితిమి. అట్లే బిందువిసర్గలతోడ్పాటున ఉచ్చరింపఁగలమా? కొం, కొః అను వీనిని ఎట్లు ఉచ్చరించుట? అటయిన అనుస్వార విసర్జనీయములు అచ్చులుకావా? 'అ' యచ్చుల తోడ్పాటున అని చెప్పితిమా?' అని యడుగుదురు గావలయు. అటయిన ఏవి తోడ్పడవో చెప్పవలదా? మఱి తోడ్పడునన్నమాట ఏమి కాను?

ఈసర్వస్వమందు (అర్థబిందువు) ౧౫ వ సూత్రములో నుపదేశింపఁబడినది. నిలువుగా తఱిగినను అర్థమే, అడ్డుగా తఱిగినను అర్థమే. ఎట్లు తఱుగవలయునో చెప్పకుండఁగా వర్ణస్వరూపము ఎట్లు నిశ్చయపడును? వ్రాతలోని కొలతంబట్టి అరసున్న యనుపేరు ఊహించుకొనవలసియున్నదే గాని, అట్ల

యినను అది ఆచార్యోపదిష్టము గాదు. మఱి దాని యుచ్చారణ యెట్లు? రూపసాదృశ్యముచేత నిరూపించుకోవలయునా? అట్టి సాదృశ్యము ర ఆ లకును, ల శ లకును గలదా? బిందు వనఁగా బొట్టు. సంస్కృతములో దేవనాగరిలిపిలో అనుస్వారమును బొట్టుచేతఁ దెలుపుదురు గాని తెలుఁగులో అట్లుగాదు. తెలుఁగులో కడియమువంటి గీతచేత (వలయముచేత) తెలుపుదురు. అరసున్నను అర్ధకటకమువలె వ్రాయుదురు. ఇందు వలన దాని యుచ్చారణ యెట్లు తెలియును?

ఈసూత్రముతో “తోట్పాటుచే” అని ప్రయోగమున్నది తెలుఁగులో అట్టిశబ్దము లేదు. “తోడ్పాటు” అనిన తెలుఁగును.

౯. ‘క కారముతోఁగూడిన గె వర్ణములు కవర్ణము’ అని సూత్రము. “కందు”, “క్రీడ” — ఈ రెండును కవర్ణములా? ఈ రెంటియందును అయిదేసివర్ణము లున్నవి. “పెద్దలుపదేశించిన వర్ణసమామ్నాయములొ” అని భావమా? ‘మొగడ్డు’ తెలియఁపెద్దల వర్ణసమామ్నాయమే శరణమైనది! ఈ గ్రంథములో వర్ణసమామ్నాయమును ఎటనుం జెప్పలేదు. ఇది ౯ వ సూత్రము. ౧౧ వ సూత్రమున వర్ణములను కంఠ్యాదిక్రమమున ౯, ౯, ౯, ౯, ౮, ౧, ౧, ౧, ౧, ౧, ౧, ౧, ౧ అక్షరముల రాసులుగా పఠించినారు. ఏకవాక్యముగా నియతక్రమమున లేవు. అట్లయినను ఆ ౧౧ వ సూత్రముం జదివినపిమ్మటఁ గదా పైఁజెప్పిన వర్ణాక్షరములం

గనుంగొనుట? ఇట్టి కష్టములు పూర్వము పెట్టలేదు. ఆ గం వ  
సూత్రమువలననేని వర్గాక్షరము లివి యని స్పష్టపడునా?  
అందు ఆరాసులలోనుండి అయిదేసి వర్ణములను ఏఱుకోవల  
యును. అవి యేమైన? ఆయా యేనింటిలో ఈ కాదులు ఎన్న  
వవి? మఱియు ఇవి అచ్చులా? హల్లులా? మిశ్రమా? ౯ వ  
సూత్రము “కకారముతోఁగూడిన గి వర్ణములు కవర్ణము”  
అని వర్గనామోపదేశము. ఏరాశిలోనేని కాదులు ఒకమాఱు  
గాక హెచ్చుగానున్నచో అందు ఏవర్ణమును ఈవర్ణనిష్ఠయ  
ముకై అద్యక్షరముగాఁ గొనవలయును? ఉ ఊ ప ఫ బ భ మ  
ఃప-ఈరాశిలో ‘ఃప’ అని యొకటేవర్ణమా? ఇట పాతము  
చెప్పునొజ్జకు “హింటు” కావలయును. హింటులేదేని రెండవ  
పకారము మొదలు గ్రహింపఁడా? ఆవలి యక్షరములు ఆ  
పంక్తిలోలేవేని పంక్తి మొదటికిరాఁడా? లేక వరుస ఏలయని  
యేవర్ణములనైనను గ్రహింపఁడా? లేక ఆవలి పంక్తిలోని  
వర్ణములం గైకోఁడా? మఱి యీ వర్గాక్షరములు అన్నియు  
హల్లులా, అచ్చులు గూడనా? అసందేహము పెట్టనేల? గి  
వర్ణము లనుటకు బదులు గి హల్లులు అనరాదా?

ఈసూత్రము కడపటిభాగము. “ శ-ఇది లకారము  
నకు రూపాంతరము.” అని యున్నది. ఇది కడు నద్భుతము.  
ఇందువలన “కొశకుశళోపశ కళువపువ్వుళు వికసిల్లును; తల్లుళు  
పిల్లళకు పాళిత్తురు.” ఇత్యాది పిశాచోచ్ఛాటనమంత్రములు  
తండ్రోపతండ మగును.

‘వర్గము లయిదునుం గూడి స్పర్శము లనబడును.’  
 ‘కూడి’ అననేమి? ఏతత్సంయోగములకే ఈ నామమా? వీనికన్నీటికిని ఒకటే సంయోగమా? ప్రత్యేకము వీనికి స్పర్శ సంజ్ఞ లేదా?

౧౦. “ఇ వర్గముల మొదటియక్షరములు పరుషములు.” అని సూత్రము. ఇప్పటికి ఆవర్గాక్షరము లేవో చూపలేదు. వర్గములు అయిదే అని యిప్పటికి రూఢికాలేదు. మొదటి యక్షరటచే మెథడ్లు తెలియని పూర్వవ్యాకర్తల వ్యాకరణమును ప్రక్కనుబెట్టుకొని దీనిని చదువవలయును. ఈ సూత్రములయర్థమును ఎక్కడి కక్కడ అందులో చూచుకొనవలయును.

ఇట “ఒజ్జకొఱకు సూచనలు” అనునర్థముగా ఇంగ్లీషు వాక్య మొకటి కలదు, “Hints to the Teacher.” దానిని తెలుగులోనే వ్రాయరాదా? ఈ వ్యాకరణమును బాలురకు నేర్పువాఁడు ఆపాటియేని తెలుగు తెలియనివాఁడుగా నుండవలయునా? వాడేమి పచ్చిదొరయా? బాడే ఓట్టకప్పల్ దొరయా? ఈ హెచ్చరికలు ఈయన చెప్పక యుపాధ్యాయునికి తెలియవా? తాను పండితుడైన నగుఁగాక, దీనిం బాఠముచెప్పు నుపాధ్యాయులయందు ఇంత ప్రజ్ఞాదారిద్ర్యమును భావించుట న్యాయ్యము గాదు. విద్యార్థుల పూర్వ పుణ్యపరిపాకవశంబున ఇందలి యసంఖ్యేయదోషములను దిద్ది పాఠము చెప్పువాడే దీనియుపాధ్యాయుఁడు గానేర్చును గాని, ఒకపాటిపండితుఁడు దీనిం జెప్పలేడు.

మఱి యీనూచనలలోని విషయములు ఉపాధ్యాయునికేగాని విద్యార్థికి సాక్షాత్తుగా పనికిరావా? పోనీ, ఎవనికైనను పనికివచ్చునా? చూతము —

“స్వర్కములన్న ముట్టివచ్చుటచే ఈపేరుగలిగెను.” ఈవాక్యమున రచన ఎంత యధ్యాత్మముగ నున్నదో పరికింపుడు. “స్వర్కములకు” అని కుష్ఠమిగా మార్చిన ఇది వాక్య మగును.

“అంతస్థములు” — “నోటినడుమ నిలిచి పలుకఁబడునవి.” అని యాచార్యవాక్యము. పలుకఁబడుటకు ముందే నిలిచినవా? నిలుచుట వేఱు, పలుకఁబడుట వేఱునా? నిలిచిన యనంతరము పలుకఁబడుట యన నర్థముగలదా? మఱి ‘నడుమ’ అనుటకు “అంత” శబ్దముచు, నిలుచుటకు “స్థా” ధాతువును ఈపదమందు వీరు ముద్రించిన వర్ణక్రమముప్రకారము కలవు. చీమతలకాయ యంతయేని పోసికుండ వివరించి నారు సరియే, — కాని “అంత” మనఁగా నడుమా? తుదిగాదా? నడుమునకు వాచకము అంతఃశబ్దము గాని అంతశబ్దముగాదు. సంధివశమున విసర్గ లోపపక్షము నవలంబించుటకన్న “అంతఃస్థ” అనియే వచించిన, స్పష్టముగాను, అదుష్టముగాను, విద్యార్థితారకముగాను ఉండును. “స్పర్శోష్ణఞ్జరస్తర్కధ్యేతిష్ఠస్తీతి తదన్తః” అని శబ్దేంబు శేఖరము. “అస్తర్కధ్యే” అని యున్నది గాని “అస్తేమధ్యే” అని లేదు. “తాకికవ్యవహారేష్వపి శసాదీనాం వర్ణాణాంచ మధ్యస్థితత్వేనచాస్తః



స్థాశబ్దవాచ్యతా” అని శబ్దార్థరత్నము. “నోటిసడుమ” ననుట వీనికేకాదు, ఇంక నెన్నిటికో అన్వయించును; దీని తర్వాతినూత్రమును చూడుడు: “నడుమ ననుట” యేని దీనికిమాత్రమే అన్వయించునా? అది వేనికి అన్వయించినను మానినను వీనికి మాత్రమన్వయింపదు. అదే వింత. వీనికి అనగా య ర ల వ లకు, తాలుమూగ్ధదంతోష్ఠఋలు ఉత్పత్తిస్థానములు. ఇందొకటియు మధ్యము గాదు. వీరు విసర్జనీయసంజ్ఞను వివరింపక, విసర్జనీయమే గదా యని గావలయు, విసర్జించినారు.

“ఊష్మములు” — బెట్టగాఁ బలుకఁబడునవఁట — బెట్టి యేమి? “ఊష్టాణితీ ఊష్టావాయుః, తత్ప్రధానా ఇత్యర్థః. ఏవం ‘సోష్టాణ ఇత్యస్య వాయునాసహవర్తంతే ఇత్యర్థ’ ఇతి ప్రాతిశాఖ్యభాష్యే స్పష్టమ్.” అని శబ్దేందుశేఖరము. [ఊష్మ మనగా వాయువు; అది ప్రధానముగాఁగలవి ఊష్మములు. ఇట్లు ‘సోష్మములు అనుదానికి వాయువుతోఁ గూడియుండునవి అని యర్థము’ అని ప్రాతిశాఖ్యభాష్యమగుదు స్పష్టము.” అని శబ్దేందుశేఖరము.]

“పరుషములు — పట్టుదలగాఁ బలుకఁబడునవి.” అని సర్వస్వము, పట్టుదలయేమి?

“సరశములు — విసరుగాఁ బలుకునవి.” విస రేమి? విసరుగాఁ బలికిన బాలుని ఒజ్జగారు దండింపరా?

“సంజ్ఞాప్రకరణము — ఈగ్రంథమందు వచ్చు గుర్తులను దెలుపునూత్రముల సమూహము.” అని యున్నది.

చిన్నయసూరి లోనగు పూర్వవ్యాకర్తలు తమ యాయాయి గ్రంథములలో అనంతరము వ్యవస్థాతము లేవో ఆసంజ్ఞలను మాత్రమే ప్రాయశముగా సంజ్ఞాపరిచ్ఛేదమందు చెప్పినారు. వీరు అప్రసక్తములను అనగా సర్వస్వములో నెటను పిమ్మట రానిసంజ్ఞలను వృథాగా వింతవింత వివరణములతో నుపన్యసించినారు. అందులకు ఈ యాష్టాంతస్థా సంజ్ఞలు నిదర్శనములు. ఇట్టివే ౧౧ వ సూత్రమునం జెప్పిన జిహ్వమూలీయంబును, చెప్పని యపథ్యానీయంబును, బాలవ్యాకరణకర్త దానిని ఉపదేశింపలేదు.

౧౧-వ సూత్రము తుదిని “సంస్కృతమునుండి మార్పును జెంది మగధ మొదలగు దేశములయందు వాడబడు భాష ప్రాకృతము.” అని వీరివాక్యము. ఈసూత్రము చదువు నినుఁగు మగధదేశమును, ప్రాచీనాధునిక మగధభాషలను ఎఱుంగునా? ఆమగధభాష (రెంజో, ఒకటియో) సంస్కృతమునుండి వచ్చినట్లు తెలిసికొనుటకు సంస్కృతమును సమగ్ర కల్పముగానేని యెఱుంగవలదా? మఱియు సంస్కృతము తెలిసినమాత్రమున దానికీని, మాగధ్యాదులకునుం గల ప్రకృతి వికృతి సంబంధము ఆనినుఁగునకుం దెలియునా? పైఁగా ఆనినుఁగునకు ఈవ్యాకర్త శబ్దములను నేర్పువిధము వింతగానున్నది. “‘మగధ’ మొదలగు దేశములయందు.” అని వీరిప్రయోగము. దేశమునకు ‘మగధము’ అని పేరా, ‘మగధ’ అని పేరా? ఇట్లే ‘అంగ’యందు, ‘వంగ’యందు,

‘బంగాళ’యందు అని వ్యవహరింపవగునా? ఇది హాణ మర్యాదయేని ‘మ్యగడ’ (Magada) అని కదా యుండ వలయును?

మఱియొక విశేషము—సంస్కృతము మాటి మాగ ధ్యాది ప్రాకృతమయినదట. “ఇచ్చామాత్రం ప్రభోఃసృష్టిః!” ఈక్రింది పంక్తులం దిలకింపుడు—

“ప్రాకృత సంస్కృత మాగధ పిశాచభాషాః శౌరసేనీచ,  
షష్ఠోఽత్ర భూరిభేదో దేశవిశేషా దపభ్రంశః”

రుద్రటుడు.

“సకలజగజ్జన్మానాం వ్యాకరణాదిభిర నాహితసంస్కారః సహజోవచనవ్యాపారః ప్రకృతిః; తత్రభవం సైవవా ప్రాకృతమ్. ‘ఆఽసవ అణే సిద్ధమ్ దేవాణాం అద్ధమాగహావాణీ’ ఇత్యాది వచనాత్ ప్రాక్ పూర్వం కృతం ప్రాకృతమ్ బాల మహిళాదిసుబోధం సకలభాషానిబద్ధసభూతం వచన ముచ్యతే, మేఘునిర్దుక్తజలమివ ఏకస్వరూపమ్. తదేవచ దేశవిశేషాత్ సంస్కారకరణాచ్చ సమాసాదితవిశేషం సతీ సంస్కృతా దుత్తరవిభేదా నాప్నోతి. పాణిన్యాది వ్యాకరణోదిత శబ్దలక్షణేన సంస్కరణాత్ సంస్కృతముచ్యతే—తథాచ ప్రాకృత భాషైవ కించి ద్విశేషలక్షణా న్నాగధికాభణ్యతే.....తథా ప్రాకృతమేవ కిచ్చద్విశేషా త్రైశాచికమ్.....శౌరసేన్యపి ప్రాకృత భాషైవ.....తథాహి ప్రాకృతమేవాపభ్రంశః స ఏవాన్యై రుపనాగరాభీరగ్రామ్యత్వ భేదేన త్రిధోక్తః తన్ని

రాసార్థము క్తం భూరిభేద ఇతి. కుతః? దేశవిశేషాత్ కారణాత్. తస్య లక్షణం లోకాదేవ సమ్యగవసేయమ్.” ఇట్లు ప్రాకృతమే మార్పు చెంది సంస్కృత మాయెనని పెద్దలు చెప్పియున్నారు. వీరు తద్విరుద్ధార్థముగాఁ జెప్పట సహజమే.

అక్షరముల యుత్పత్తిస్థానములను జెప్పటలో వీరు ఇ-ఈ చ-ఛ జ-ఝ ఞ-య శ-ల కు ఉత్పత్తిస్థానముగా తాలువును జెప్పి, అంతటితో తనియక-“తాలువు అనఁగా చెంప” యని అర్థము వ్రాసినారు. తాలు వనఁగా బుగ్గయొక్క లోపలివైపు, చెంప యనఁగా వెలుపలివైపు. వెలుపలివైపున అక్షరము లుచ్చరించుట అసాధ్యము. అదియే సాధ్యమేని, ఆహా, ఏమి పుణ్యము! నోరు తెఱవకయే మాటలాడవచ్చును.

‘ఓష్ఠము (పెదవులు)’ అని యనుగ్రహించినారు ఈ యేకవచనమునకే ఆబహువచన మర్థమా? దంతోష్ఠ మన్నట్లే ‘పెదవి’ అని యేల అనఁగూడదు?

‘ఏ ఐ...కంఠము, చెంప’ అని. మరల చెంపలో వర్ణోత్పత్తి.

‘క జిహ్వమూలీయము’. ఇంతదాక ఉత్పత్తి స్థానములను చెప్పుచువచ్చి, ఇట ఉత్పన్న వర్ణ సంజ్ఞనే స్థానమునకు బదులుగాఁ జెప్పినారు, భవార్థమును తెలుపరైరి. జిహ్వమూలీయమే జిహ్వమూలమని స్వార్థమును భావించినారా? ఈబెడదలో విద్యార్థులగతి యేమి? “హింట్లు” గొనువాఁడు చెప్పఁగలఁడా?

౧౨. ప్రాకృతభాషకు వర్ణములు 'గం.' ఏవి అవి? ఏల గోపనము? 'అచ్చులు ౧౦.' ఏవి అవి? 'సంస్కృతమునందలి ఋ ఋ ఐ ఐ ఔ ఔ మాత్ర మిందుఁ గలుగవు.' అను వ్రాతచే కడమ పదియచ్చులను ఊహించుకొనవలసినదా? అట్లు చేయుటకై నను సంస్కృతాచ్చులన్నియు ఒక్కచోటం గలవా? అంతటను పూర్వవ్యాకర్తల సూత్రములను ఈ సూత్రములకు టీకగా నుంచుకోవలయును.

౧౩-వ సూత్రముపై యభ్యాసములో—'కంఠ్యము లెవ్వి?' 'ఓష్ఠ్యము లెవ్వి?' 'కంఠోష్ఠ్యము లెవ్వి?' అను నిట్టివి భవార్థకములు—ఉత్పత్తిస్థానాత్మేపకములయిన ప్రశ్నములు కలవు. వీరు ఈకంఠ్యాది భవార్థకసంజ్ఞలను ఎక్కడను చెప్ప లేదు. వివరింపనులేదు. ఇవి బాలుర కెట్లు తెలియును? వింత లో వింత—“ఃక ఃప—వీనిపేరేమి?” అని ప్రశ్న కలదు. ఃక కు పేరయిన జిహ్వమూలీయ శబ్దమును తదుత్పత్తిస్థాన మును పేరుగానైనను జెప్పినారు గాని, ఃపకు అట్టి పేరయినను వీరు చెప్పలేదు. ఏల గొడవ యనియే మానినారా? వేఱు కారణమున మానినారా? ఉపధ్యానీయమని బాలుఁడు ఉత్త రము చెప్పవలయును. వానికి ఈయనుపదిష్ట మెట్లు తెలి యును? వానియొజ్జకై నం దెలియునా? హింట్లులేక అతని కెట్లు తెలియును? 'నాసికయందుఁ బుట్టిన వెవ్వి?'—దీనిచిత్ర మూ హింపుఁడు. 'పుట్టినవర్ణములు' అనరాదా? ముదిరిన బాలుఁడు 'వెండ్రుకలు' అని చెప్పిన, వానిని బెంచి యెక్కించుట న్యాయమా

౧౮. 'సంస్కృతప్రాకృతములవలనం బుట్టిన యీ తెనుంగుభాష వికృతీభాష యనబడును' అని సూత్రము. ఇట 'పుట్టిన' అని భవార్థకథాతు ప్రయోగము చేయుట వలన తద్భవములు మాత్రమే ఉద్దిష్టములుగాఁ గనఁబడుచు న్నవి. మఱి ప్రాకృతసమములు వికృతితో చేరినవి కావా? అయినచో 'పుట్టిన' అనుట యెట్లు? ౧౫, ౧౬, సూత్రము లందు వక్ష్యమాణములగు నక్షరములు తద్భవమునకు మాత్రమా? అగునేని 'తెనుంగునకు' అని వానిని చెప్పి యెట్లు? మఱియు, ఆభాషాభాగమును చెప్పటకు 'తద్భవము' అను పేరు చాలదా? 'వికృతి' యని యీసంజ్ఞను కల్పింపనేల? [చూడుము ౨౩-అభ్యాసము.] మఱియు ఆపక్షమందు దేశ్యమునకు వేరుగా అక్షరపరిగణనము చేయలేదేమి? 'తద్భవ' మాత్రమును 'వికృతీభాష' (౧౮ సూ.)—'ఈ తెనుంగు భాష' (౧౫ సూ.)—'ఈభాష' (౧౬ సూ.) అని ఇన్నివిధములు నిర్దేశించుటకన్న 'తద్భవము' అన్న నెంత సులువుగా నుండును! మఱి "కలిసియున్నవి" (౧౫ సూ.) అనుటచే ఎట నుండియో వచ్చినట్లు తోచుచున్నది. ఎటనుండి వచ్చినవి? వృథాకాంక్షలు చెఱుపునేయవా? 'ఉన్నవి' అన్న నిర్బాధము. అట్లే అనంతర సూత్రమున 'చేరియున్నవి' అను పదము 'ఎట నుండివచ్చి చేరినవి?' అను నాకాంక్షం గలిగించుచున్నది.

మఱియు ౭-వ సూత్రములో సంస్కృత వర్ణోపదేశములో బిందువునకు అనుస్వారసంజ్ఞ అనుగ్రహింపఁబడినది.

ఇందును ౬-వ నూత్రమునందుంబోలె 'రెండు అనుస్వారములు కూడి ఒకవిసర్గ. ఒక యనుస్వారము అర్ధవిసర్గ. అర్ధబిందు వనఁగా పాతికవిసర్గ. నాల్గు అరసున్నలు ఒకవిసర్గ.' అని లెక్కయేమయినం గలదా? మఱియొక ప్రశ్న—ఈ ౧౫-వ నూత్రములో వికృతిభావకుఁ [అరసున్న], అ[శకటరేఫము] ఎ, ఒ, అను వర్ణములు ఎక్కువగాఁ జెప్పఁబడినవి. అందలి యరసున్నకును ఉత్పత్తిస్థానము నాసికయే యగునా? అది యెట్లు? సంస్కృతవర్ణములకే గదా ఉత్పత్తిస్థానములు చెప్పఁబడినవి! (చూ. ౧౧ నూ.) ఆస్థానములు సంస్కృతవర్ణములు కాని వీని కెట్లు సరిపడును? మఱి వీనికి ప్రత్యేకముగా ఉత్పత్తిస్థానములను చెప్పలేదేమి? [అరసున్న] నిండు సున్నకాదే. నిండుసున్నకు చెప్పిన యుత్పత్తిస్థానము అరసున్న కెట్లు బిప్పును? రూపసామ్యముం బట్టియు, నామసామ్యముం బట్టియు సగము సున్నకు సగము ముక్కు ఉత్పత్తిస్థానమని లెక్కవైచికొందమా? అట్లే, ఎ ఒ అనునవి-అర య (అ) కారము+అర యి (ఇ) కారము [అరయనఁగా అర్ధమాత్ర], అట్లే అర య(అ) కారము+అర యు (ఉ) కారమును కూడి నిష్పన్నము లయినవని లెక్కయా? శకటరేఫమునకును మూర్ధమే ఉత్పత్తిస్థానమా? ఇది సంస్కృతవర్ణమైన రేఫము గాదుకదా, దానికి చెప్పినది దీని కెట్లు చెల్లును?

౧౬ చే జెలు మున్ను తాలవ్యములలో నుపదిష్టములుగావే. మఱి అవి తాలవ్యము లెట్లు? వీని కన్నిటికిని

గతియేమి? మఱి వీనికి అజ్ఞులంజ్ఞ లెట్లు? ప్రత్యాహారములో ఇవి కలవా? ఈ విషయముతో తూష్టిభావముద్దయమెథడ్డ? వర్ణములలో చే జీ లు చేరినవా? కాకు అంతఃస్థా సంజ్ఞగలదా? చే జీ లు చాది పంచకములోపల లేవే? ఇవి చేరిన ఏడగునే? అయిదేసి అని గదా అట నిర్వాహము! ఇంత దూర మాగించి చిన్నయసూరి 'దంత్యతాలవ్యంబులయిన చజలు సవర్ణంబులు' అని సూత్రించినాడు, అది మెథడ్డు తెలియమిగా భావించి సర్వస్వకారుడు "గప్పు" అతడు (చిన్నయసూరి) తాను ప్రత్యేకము తెనుగు వర్ణ సమామ్నాయములో పరిపలేదు, 'యరలవ' అని మాత్రమే పరిచినాడు, కావున అతని వ్యాకరణములో పై ప్రశ్నలకు అవకాశము లేక పోయినది.

౧౭. 'తత్సమశాఖయం నునుంజేరి యాంధ్రంబునం గలియుచున్నవి'— ఇందులకు ఉదాహరణము వలదా? అద్భుతమయిన శాఖాశబ్దము దొరకిన సంతోషమే చాలునా? ౧౭-వ సూత్రము తర్వాతి యభ్యాసము:—ఇదలి ప్రశ్నలలో— 'సంస్కృతమున నుండియు దెనుంగునకు రాని వర్ణము లెన్ని? ఇవి తెనుంగున నెట్లు చేరుచున్నవి?'—ఇందు, 'రానివర్ణములు ఎట్లు చేరును?' అని ప్రశ్న. దీనికి అర్థమేమి? చేరుచునే యున్నవా అన నేల? వర్ణములు ఒక భాషనుండి మఱి యొక భాషకు పయనములు సేయుచుండునా? భాష నుండి భాషకు పోవుట యనగా నర్థమేమి?



౧౮. 'విడిచి':—నీని వంటిదే సమాస ప్రకరణములో ౧౧-వ సూత్రములోని 'నిలచు'. ఆపాటి యీపాటి పండితులయిన, 'విడిచి' 'నిలుచు' అందురు. రస్తామరమ్మతు భాగవతకవులు 'విడిచి', 'నిలచు' అని వ్రాయుదురు. వీరు దానిని మెచ్చి సర్వస్వము 47-పుటలో, 15, 16 వ పంక్తులలో 'విడిచిన'చో అని మరలను ప్రయోగించియున్నారు.

౧౯ వ సూత్రములో తత్సమము తెట్లు నిష్పన్నము లగునో చెప్పఁబడి యున్నది. 'సంస్కృతపదములు తమ భాష యందుఁ దమకుంగల ప్రత్యయములను విడ(డి)చి తెనుంగునఁ దమకుఁ దగిన ప్రత్యయములను బొంది తెనుంగున వాడఁ బడుచో నవి తత్సమము లనఁబడును.'—ఇదియొక గంధర్వ కోలాహలము (గందరగోళము) గా నున్నది. 'సంస్కృతప్రాతి పదికమే ఇందు ప్రాతిపదికమై ఆంధ్రవిభక్తులం జెంది తత్సమ మగును,' అన్న ఆంధ్రవాక్యము సొంపారును. ఇందులకు 'లక్ష్మీః-లక్ష్మీ' అని యుదాహరణము. 'ప్రత్యయములను విడిచి' - అన్నారుగదా. ప్రత్యయ మన నేమో ఇప్పటికి ఈ పొత్తమునం జెప్పలేదు. ఏప్రత్యయములను? సుప్వజను, తిజ్జులను గావలయును. ఏలయన- 'సుప్తిజ న్తంపదమ్.' కృత్తద్ధితములను సైతమా? ఈతత్త్వము తెలియక ప్రత్యయములను విడుచుటయెట్లు? ఇట్లు అబోధముగా గ్రంథము రచించి, "ఇతరులను మెధడ్డు తెలియును. తమకే తెలియును." అని యేమి ఆడఁబరము చేసినారా! విస్మయ సుప్పనకు వచ్చినది.

విస్కంఠాపమే సంస్కృతవిభక్తి లోపించుట. అందువలన 'లక్ష్మీ' అని యేర్పడినది. మఱి ఏ ప్రత్యయము వచ్చి 'లక్ష్మీ' అను రూపము వచ్చినది? ఈకారమునకు బదులుగా ఇకారము వచ్చినది. ఈకారము తనభాషయందు తనకుఁగలిగి తాను విడిచిన ప్రత్యయమా? ఇకారము తెనుఁగున తనకుఁ దగిన ప్రత్యయముగా వచ్చినదా? మఱి, 'హరి' అన్నచోట ఏ ప్రత్యయము వచ్చినది? అని ప్రశ్న. అందులకు దానినే తన "తనకు తగిన--" అని తెలిపితి మందురా? అతఁగ వెట్లు ఏర్పడును? 'తనకు విహితమయిన' అనవలయును. హరి శబ్దమునకు ఏమి విహితము? అది యెప్పుడు తెలియును? ఇంతకన్న నులువె ప్రక్రియ కుదురదా? మఱియు, ఇందు సంస్కృత పదములనుమాత్రమే బుగా వీరు చెప్పినారు. ప్రాకృతసమములనుఁగూడ పూర్వులు చెప్పినారు. ఏమి చెప్పినను భేదము లేదా? అగ్ని, ఓలి, జేడ, జేముడు, సిరి - ఇవి ప్రాకృతసమములు. అగ్గి, ఓలీ, జేడా, జేమో, సిరీ - అని ప్రాకృతమున ప్రథమైక వచనాంతములు. ఈ భాషాభాగము ఈ సర్వస్వములో నష్టమైనది. "సంస్కృతపదములు తమ భాషలో తమకుఁ గల ప్రత్యయములను విడిచి" అను కొండవీటి సీమ చేత్రాటిని చుట్ట చుట్టిన "సంస్కృత ప్రాతిపదికములు" అగును. "తమకుఁ గల ప్రత్యయములను" — ఏ విభక్తి? తెనుఁగు పదమున ఏ విభక్తియో, ఆ విభక్తియే అగునా? రామమ్, రామేణ, రామాయ,

రామాత్ - అనునవి రామునిక్, రామునిచేక్, రాముని  
కొఱకుక్, రామునివలనక్-అనియు; రామాక్, రామైః,  
రామేభ్యః, రామేభ్యః-అనునవి రాములక్ - రాములచేక్,  
రాములకొఱకుక్, రాములవలనక్-అనియు వాడంబడునా?

“తమ తమ ప్రత్యయములను” — ఉదాహరణముగా?

౧౯. ‘తద్భవము’ లగుటకు సంస్కృత ప్రాకృతపద  
ములు తమ ప్రత్యయములను విడువవలదా? వలయునేని  
తత్సమములకుం జెప్పినట్లు వీనికి చెప్పలేదేమి?

౨౦ తొలుత మఱి యేభాషతోను సంబంధములేని  
యాంధ్ర దేశపదములనుగా-పాలు, పెరుగు, తల్లి, తండ్రి అను  
వాని నుదాహరించినారు. ‘పాలు’ — దీనికి అటవము ‘పాల్’;  
కన్నడము ‘హాలు’. ‘తల్లి’కి అటవము ‘తాయి’; ‘తండ్రి’కి  
అటవము ‘తండై’. సంబంధము లేదా? క్షీరవాచకమయిన  
‘పాలు’ శబ్దము వైకృతమని శబ్దరత్నాకరము. ఇచటి యుదా  
హరణమును భాగవాచకముగాఁ గొనరాదా? యనిన, అట్లు  
చెప్పరాదా? రెండు భాషల పదములకు అర్థస్వరూపములందుం  
గల పోలిక ఆభాషలసంబంధము గాదేని, ఆపదములు స్వతం  
త్రోత్పన్నములే అని వాదమేని, తద్భవములే యుండవు. భాష  
నుండి భాషాంతరమునకు పదములు తొంటివిభక్తులతోనే  
ప్రవేశింపవుగదా. మఱి యర్థస్వరూపములచే గాక యెండు  
వగ నెట్లు భాషాసంబంధ మేర్పడు? “పాలు” అను నాంధ్ర  
శబ్దమే ఆకర్ణాటాది భాషలలో ప్రవేశించినది. అంతకుముందు

ఆభాషలలో క్షీరవాచకశబ్దములు లేవు, ఆభాషలను బలుకు జనులు పాలనే యెఱుంగక యుండిరి.” అని వాదించురా? ఆ విషయమే సిద్ధాంతీకరింపరాదా?

౨౦ ‘అన్యదేశ్యము లనగా, ఈ దేశ్యభాషయందు కలిసి వాడంబడు నితర దేశభాషా పదములు’ అని సూత్రార్థము. ఈ యితర దేశభాషా పదములు దేశ్యమందే కలియుట యేమి? తత్సమ తద్భవములలో కలియవా?

“క. అనురులఘాకకు నోర్వక

పసచెడి దివిషదులు తావు వదలిరి; మహిళల్

ఘసి నుజ్జగించి ఘోషా

వసమున నిలయుబులందు వర్తించి రయా.”

అని యుదాహరణార్థము కల్పితము మదీయము. ఇట్లు ఏకవాక్యమందు అన్యదేశ్యము తత్సమాది మిశ్రం బయ్యెనేని ఆయన్యదేశ్యము అన్యదేశ్యము కాకపోవునా? ఇచట ‘ఈదేశ్య భాషయందు’ అని సంకోచించుట కర మనమం జనము.

౨౧. గ్రామ్యమును ‘ఆంధ్రదేశమున వాడంబడు వ్యాకరణవిరుద్ధపదములు’గా వీరు నిర్వచించినారు. తంజావూరు, మధుర లోనగుతావుల వాడంబడు వ్యాకరణవిరుద్ధాంధ్రములు గ్రామ్యములు గావా? ‘ఇందు గ్రామ్యములు’ అనుటలో ‘ఇందు’ అన నక్కరలేదు. వ్యాకరణ విరుద్ధమని తెలియుట సర్వస్వాధ్యయనమును శాంతి చేసిన తర్వాత గదా? ఇట

నుదాహరణములుగా ప్రదర్శితము లయిన పదములు 'వస్తాఁడు, తెస్తాఁడు, తింటాడు' అనునవి గ్రామ్యములని బాలునికి బోధపఱచు నుద్యమ మేమియుఁ గనఁబడలేదు. గ్రామ్యములో అర్థానుస్వారము కలుగునా? అది లేనిచో గ్రామ్యత్వ హాని కలుగునా?

౨౩. 'మహాకవులచే తమ గ్రంథములయందు వాడంబడిన. . . . .పదములు' అని వీరిసూత్రము. మహాకవులు తమ గ్రంథములలోఁగాక ఒకరి గ్రంథములలో వాడుదురా? ఇది వ్యాకరణమా? వీధి పురాణమా?

౨౪. 'దేశ్యపదములలో సున్న పరుష సరళములకు ముందే యుండును.' అని సూత్ర పూర్వభాగము 'ఇతర హల్లులకు ముందుండదు' అని సూత్రోత్తర భాగము. ఉత్తర భాగము 'పరుష సరళములకు ముందే' అను దానికి టీక. 'పరుషసరళములకే ముందు' అన్నది సరి. కాని ఈనియమము దేశ్యపదములకు మాత్రమా? తద్భవములకు చెల్లదా? చెల్లుననియే చదివిన పండితుల మతము. అట్లే 'సంస్కృత సమేతరములైన తెలుఁగు శబ్దములయందు' అని బాలవ్యాకరణమున చిన్నయసూరి. మఱి యట్టి దేశ్యపదములకు ఉదాహరణముగా వీరు 'అడఁకువ', 'అందము' ఇత్యాదుల ననుగ్రహించినారు. కాని, ఇందు 'అందము' (నామవాచకమేని) దేశ్యము కాదని చదివిన పండితులకెల్ల శిఖామణులయిన శ్రీమాన్ బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులవారు చైతన్యతదీపికలో తెలిపియున్నారు. ఎట్లన,

“అందము = చక్కదనము - అన్తః.”

‘త్వయ్యాసన్నే పరిణతే ఫలశ్యామజమ్బూవనాంతాః’

మేఘసందేశము.

‘శ్యామానియాని జమ్బూవనాని తైరన్తాః రమ్యాః’

అని మల్లినాథుని టీక. ‘అనుదము’ అను క్రియాపదమునకు రూపాంతరముగా వాదింపరా? వాదింతురు గాక. ఏమి వాదించినను ఈయనము ప్రాకృతసమ తద్భవములకునుం దప్పదు. మఱియు నిది సిద్ధానుస్వారమునకే ఉద్దిష్టమని తలంచితిమి. అనుస్వారమెల్ల నుద్దిష్టమయేని ‘కేంధూఘలు’ ఇత్యాదులయందు గతి కల్పన సేయవచ్చును, పాఠము సరికాదనవచ్చును. ఉపాయము లుండవా? తత్ఫలవాదాలకు ఉదాహరణములను వైకృతదీపికలో చూచుకొనవచ్చును. ఐన నొకకొన్ని. — అంకుసము, అంకణము, అంకె, జంకు, అంగుటము, ఇంగలము, అత్తమిల్లు, అతకరించు. కావున ‘వికృతిలో’ (లేక అచ్చలో) బిందువు స్థిరమునకు ముందుండదు. అని సూత్రించుట శ్రేయముగాఁ గనఁబడుచున్నది.

౨౬. ‘య వు వూ వో ణలు తెనుఁగున పదాది నుండవు.’ అని సూత్రము. వొకారము పదాది నుండునా? వొకఁడు, వొకటి అనవచ్చునా? అనవచ్చునని దీనివలన భ్రమ కలుగును. కావున ఇట వొకారమునఁ గూడ చెప్పవలయును ‘కావున వ్యుత్తతిః వ్యూహము, వ్యోమము, మొదలగునవి తత్సమములు’ - ఒక విశేషము: — ఈసూత్రమువలన తత్స

నుము తెలుగు కాదని యేర్పడుచున్నది. విద్యాధికారులారా, ఈవింతల నరయుడు. మఱి వీరు తత్సమములని సాధించిన యామూడు పదములలోను ఒకటియేని సూత్రోక్తాక్షరార్థబద్ధము కాదు. వ్రాతలో ముందు వచ్చిన మాత్రాన ఆదిగత పు పూ వోలకు ఇవి యుదాహరణములా? వ్యాకర్తలకు వర్ణక్రమమయినను తెలియవలదా? ఇంత పండితుడు వ్యాకరణము వ్రాయుట, తదభిమానులు దానిని బాలురకు చదువ నియమించుట! శారదా దేవీ, ఏమి చేయుచున్నావు? ఏమయితివి?

పుష్ప పూ వ్యో అనునవి సంయోగములు. సూత్రమున ఈ సంయోగములు ఉక్తములు గావు. పుష్ప పూ వ్యో లకును, పు పూ వో లకును అభేదమా? పుత్పత్తి, పూహము, వోమము అని వీనికి రూపాంతరములా? చిన్నయనూరి వోడ్డు వోడవ్య శబ్దములను రెంటినే చెప్పెను. వీరు ఆయనను మించువారై హెచ్చుగాఁ జెప్పటలో తమ వర్ణాజ్ఞానమునే వెల్లడించి కొన్నారు. వర్ణక్రమ మయినను తెలియదే!

మఱి శకారము పదాది నుండునా? దానిం జెప్పమి యేమి? ఇచట పూర్వపండితులు ఎంత చక్కగాఁ జెప్పిరో పరికింపుడు.—

‘...పదాదిని ణకార యకార శకారంబులును ఉ ఊ ఒ ఓ లం గూడిన వకారంబును ఉండవు’ అని వెంకయ్య. ‘యకారంబును, పు పూ లును తెనుగుమాటలకు మొదట లేవు.’ అని చిన్నయ నూరి.

ణకారము చెప్పట సర్వస్వములో ఒకరికన్న హెచ్చే అయినను, వొకారము చెప్పమి ఇరువురకన్నను కుండే.

౨౭. 'ప్ర-పర-ప్రతి-పరి-అతి - అధి-అభి-అవ - అను-ఉప-సం-సు-అప-ని-వి-నిన్ - నిర్-దున్-దుర్-ఉత్ - అపి-అఇవి యుపసర్గము లనంబడును. వీనిని తెనుంగున (ఇవి) ముందు గల పదములు తత్సమము లనంబడును.' అని సూత్రము. ఇందు ప్రపరాదులు (ఉపసర్గలు) చెప్పబడినవి. ఈసూత్రము వలన ప్రక్క, పరగు, ప్రతిన, పరికిణీ, అతివ, అభిని, అవద గాకి, అవఘుళము, అనుము, ఉపమరి, సంను, సులువు, అప రంజి, నిలువు, విసుగు, నినుగు, నిరుడు, దుసికిలు, దురద, ఉత్త, ఆన ఇత్యాది పదములు తత్సమములు గావలయును.

ఈరెండు సూత్రములును తత్సమములం గనిపట్టుటకై మూడవ తరగతి బాలురకొఱకు ఉద్దేశింపబడినవి. కాని తత్సమము లనగా స స్కృతసమములా? ప్రాకృతసమములా? ఉభయమా? వీరి నిర్వచన ప్రకారము (చూ. ౮వ సూ.) తత్సమములనగా సంస్కృత సమములేగాని ప్రాకృతసమ ములు గావు. కావున నిర్వచనము లెట్లున్నచు సంస్కృతసమ ములుగా నుండుననుట శ్రేయము. మఱియు. 'తత్సమము లనం బడును.' అను వాక్యము శైలిచే తత్సమనిర్వచనముగా విలసిల్లుచున్నది. ఇది ౨౭వ సూత్రము. తత్సమ నిర్వచన సూత్రము పదునెనిమిదవది మఱియొకటి కలదు. ఒక సంజ్ఞకు రెండు నిర్వచనము లేల?



౨౮: ‘.....చజలు తాలువునందుఁ బుట్టినవై నను  
తెనుంగున అ ఆ ఉ ఊ ఓ ఔ లం గూడినప్పుడు దంత్యము  
లగుచున్నవి’ అని సూత్రము. ఇందు ఒకారమును మానిన  
కిటుకేమో? మఱి, ‘తెనుంగున’-౨౭-వ సూత్రమున ‘తెనుం  
గునఁ దత్సమపదము లనఁబడును.’ అను ప్రయోగముచే తత్స  
మముగూడ తెనుంగులో సంతర్భూతమే యనియు తలంపవలసి  
యున్నది. దానిం బట్టి, ఈసూత్రముప్రకారము తత్సమ  
పదములందు సయితము చజలు దంత్యములు గావలయును.  
చేక్రము, చాపము, మోర్జము. చోదన, జట, జోతి, ఋజోవు,  
జోర్తి ఇత్యాదులందు చజలు దంత్యములే గావలయును.  
‘తెనుంగున’ అని ఈ ౨౮వ సూత్రమున నిర్దేశించినందున ఈ  
యనిష్టము కలిగినది. ఆమాటం జెప్పకున్న ఈరెండు తెఱఁ  
గుల చజలు సంస్కృతసమేతరమగు నాంధ్రమునకే ౧౬ వ  
సూత్రములో చెప్పఁబడినవి గావున అందులోనేయనియు,  
సంస్కృత సమమునం గావనియు స్పష్టముగానే తెలియును.  
ఇట్లు ఈరెండు సూత్రములును సంస్కృత సమవిషయమున  
ఒండొంటిని విరోధించుచున్నవి.

మఱియొక విరోధము—౨౮ వ సూత్రము క్రింద  
ఒజ్జకు వ్యాకర్తగా రొసంగిన హెచ్చరికలలో “తెనుంగునఁ  
బరువ సరళములకు ముందే బిందు వుండు ననుటచే స్థిరము  
లకు ముందు బిందువుగల పదములు తత్సమములు.” అనునది  
యొకటి. ఇది ౨౮ వ సూత్రమునకు అనువాదము. ఆసూత్ర

మిట్లున్నది: “దేశ్య పదములలో బిందువు (నున్న) పరుషసరళములకు ముందే యుండును. ఇతర హల్లులకు ముందుండదు” అని. పె అనువాదములో ‘తెనుంగున’ అనుపదము వలన ‘తెనుంగు’ ‘తత్సమము’ కాదని యేర్పడుచున్నది. ఇట అనూక్తములో ‘దేశ్యపదములలో’ అన్నందువలన ‘దేశ్యమే’ తెనుంగు—‘తెనుగే’ ‘దేశ్యము’ అని ప్రాప్తించుచున్నది. ఇందువలన దేశ్యేతర మెల్ల తత్సమమని ఏర్పడుచున్నది. వీరి మతమున ప్రాకృతసమము తత్సమము కాదు. ౨౪-వ సూత్రము వలనను, దాని యనువాదము చేతను ప్రాకృత సమము కూడ తత్సమమే అని యేర్పడుచున్నది.

౨౪-వ సూత్రమున తద్భవమందును, స్థిరములకు ముందు బిందు వుండు నని తెలుపబడినది. పై యనువాదమున అందుండదని చెప్పబడినది. ఇదంతయు పూర్వజ్ఞులను ధిక్కరించి చేయుచున్న స్వతంత్ర సృష్టి.

౨౫-వ సూత్రము తర్వాతి యభ్యాసము:—ఇందు ‘సంస్కృతోపసర్గలు’ అనుటచే, ప్రాకృతోపసర్గలు, ‘అంధ్రోపసర్గలు’ నని వేర్వేరు ఉపసర్గలు కలవా? అని యడుగవలసి యున్నది. ‘సంస్కృత’ అననేల?

౨౬, “ ‘రామ, కృష్ణ’...ఇవి ప్రాతిపదికములు (నామములు)” అని యుపదేశము. ‘ఇవి’ అనుటచే ఈ రెండే అని అర్థమగును. ‘ఇట్టివి’ అననం గొంతమేలు. ఇట్లే ఇంకను రెండు ఉపదేశముల యందు ఎఱుంగునది. ఆరెండిటనుం గూడ ‘ఇత్యాదులు’ అన్న మేలే.

‘నకారము ద్రుతము. వచ్చెన్, వానిన్, వనమందున్, చూచెను.’ ఉదాహృతములలో మూటికి తుదను ద్రుతమున్నది, నాలవదానికి తుదను నుకారమున్నది నకార నుకారములకు అభేదమా? ఈ ద్రుతాంతరూపములు ఈవ్యాకరణమున సిద్ధింపవు. (i) ‘వాన్’, (ii) ‘వనమందున్’ అను పదములలో (i) లో రెండు నకారములు, (ii) లో రెండు నకారములుం గలవు ఇందు ఏ నకారము ద్రుతము? నాలుగు ద్రుతములా?

32. ‘బిందువు పూర్ణము, ఖండము నని యిరుదెఱుంగులు.’ అని సూత్రార్థము. ౨౪-వ సూత్రమున బిందువు ప్రస్తుతము. అట ఇరుదెఱుంగులును ఉదాహృతములు. అట్లు అట గతార్థమయిన దానికి ఈ సూత్ర మేల?

33. ‘వచ్చెన్+కోమలి’ వచ్చెన్ అను రూపము ఈ వ్యాకరణమున సిద్ధింపదు. (చూ. క్రియా. ౧౦ సూ.) ‘వండెను’, ‘వచ్చెను’, అని మాత్రమే ఈ షక్తికలో నిష్పన్న మగును. కావున దీనితో సంబంధించిన సూత్రము పొల్లే యగును.

‘ద్రుతమునకు సంధిలో ఆదేశముగా వచ్చిన బిందువులు సాధ్యబిందువులు అనబడును’. అని (33) సూత్రార్థము. ఈసూత్రమువలన హ్రస్వముమీడి యరసున్నకు మాఱుగ ౨4-వ సూత్రమువలన వచ్చిన నిండుసున్న సాధ్యబిందువు కాదని ఫలించుచున్నది. ఇదియునుంగాక, రాముడు, వాడు,

వేడు, చేయఁడు ఇత్యాదులకుండలి యరసున్నయు, వేయేల, ద్రుతాదేశములయిన బిందువులుతప్ప కడమబిందువుఁన్నియు సాధ్యములు కావని సమకూడుచున్నది. అందువలన నిది సిద్ధము లనవలసియున్నది. కాముండు, పడఁతి ఇత్యాదులయందలి నిండు సున్నయు సిద్ధమే యనవలసియున్నది. ఇది శాస్త్రహృదయము కాదు. బాలవ్యాకరణములో (సంజ్ఞ ౧౪, ౧౫ సూ) 'దీర్ఘముమీఁద సాధ్యపూర్ణములేదు.' అని సూత్రము. 'వేడు'—'రేగులు'—'గోగులు' అని యుదాహరించినందువలన పైయర్థము లభించుచున్నది.

౩౪. మఱి యీసూత్రముచే శబ్దముతోనే పుట్టిన బిందువుసిద్ధమని తెలియుచున్నది. అందువలన ప్రత్యయము యొక్క జీత్వాదికముచేత వచ్చిన బిందువులు సిద్ధములు గావని యేర్పడుచున్నది. ఇట్లు ఈరెండు (౩౩-౩౪) సూత్రము లకును పరస్పరవిరుద్ధార్థము లూహ్యము లగుచున్నవి. ఇది బాలురను సిలుగులం బెట్టుటగా నున్నది.

ఇంత కష్టపెట్టియు ఇంతకష్టపడియు ఈసిద్ధసాధ్య సంజ్ఞలను, (౩౫) రాగల లఘులఘుసంజ్ఞలను జెప్పినందులకు ఈ వ్యాకరణమున ప్రయోజన మేమియు లేదు. సులువుగా దొరకినందున పాండిత్యప్రకర్షకై ఇవి వైచికోనఁబడినవి కాని బోధచేసికొనక వైచికోన్నందున వీడాకరము లయినవి.

౩౫. సంధి వశమున వచ్చిన యకారము లఘువు; శబ్దమున స్వతస్సిద్ధయకారము అలఘువు-అని యీగాఁదర గోళమున కర్థము.

31. 'అరుదు, బురద-ఈపదముల రేఫము లఘువు' అని సూత్రము దీనికి న్యాయ్యమయిన యర్థముచే హరి, గిరి లోనగు నితరపదములయందలి రేఫము లఘువగునో కాదో తెలియదు. కాదనియే అనవలసినదిగా తోచును, అట్లే, సూత్రోత్తర భాగముచేత ఎఱుక మఱచు లందలిదితప్ప గుఱ్ఱము, కఱ్ఱ, చెఱుకు లోనగు పదములందలి శకటరేఫము లఘువో అలఘువో తెలియదు. అయినను అలఘువు కాదు, లఘువే అనవలసినదిగానే తోచును, పూర్వ వ్యాకర్తలు ఈచెట్ట నవలికి వెట్టుటకై 'ఇత్యాదులయందు' అని ప్రయోగించిరి. అట్లు చేయుట పాండిత్య ప్రకటనకొఱకు అని వీరు వారిని వెక్కిరించిరి.

32-వ సూత్రముచే కలత వలసలలోని లకారము లఘువని తెలియుచున్నదేగాని 'చిలుక పలుకు'ల యందలి లకారము లఘువో అలఘువో తెలియరాదు.

33. 'ఏఱు-ఏళ్లు; త్రాడు త్రాళ్లు—బహువచనము పరమగుచో అలడ అనువర్ణములకు మాఱుగ వచ్చిన శకారము లఘువు'. ఈసూత్రములో (i) అ, (ii) ల, (iii) డ—అని మూడు వర్ణములు చెప్పినారు. ఉదాహరణములు రెండు వర్ణములకే యిచ్చినారు. ఏల ఈభేదము?

మఱియు విశేషము కలదు— శకారము అ-ల-డ లందు హల్లునకు మాత్రమే ఆదేశమా? అ-లు-డు అను సంతిమ వర్ణములందలి ఉత్తునకుంగూడ నాదేశమా? అనగా అ-

లు-డు అను మొత్తములకే ఆదేశమా? తొలి పక్షము న్యాయము. అందు,

ఏఱు+లు = ఏళ్+ఉ+లు = ఏళులు,

త్రాడు+లు = త్రాళ్+ఉ+లు = త్రాళులు.

అగును. ఏళులు త్రాళులు అనియే పూర్వవ్యాకర్తలు ఉదాహరించినారు. రెండవపక్షమునందు,

ఏఱు+లు = ఏళ్+లు = ఏళు.

త్రాడు+లు = త్రాళ్+లు త్రాళ్లు.

అని రూపములు సిద్ధించును. కాని మొత్తములకే ఆదేశము అను నీరెండవయర్థము ఆనూత్రవాక్యమునకు ఘటిల్లదు. ఆవాక్యమున హల్లులకుమాత్రమే ఆదేశమనెడి యర్థమే వచ్చును. ఇట్లుండ ఘటించెడి యర్థమునకు పాసంగునట్టి రూపమును 'ఏళులు-త్రాళులు' అనువానినిమాని, ఘటింపని యర్థమునకు పాసంగునట్టివానిని 'ఏళ్లు-త్రాళ్లు' అను రూపములను చూపుట పీఠాకరముగానున్నది; వింతయు నగును.

3౯. ఈ నూత్రవాక్యమునకు 'ప్రథమ మీఁది పాకు ఆదేశమగు వా లఘువు, ఒండు వా అలఘువు.' అని యర్థము. ఇందువలన ప్రథమేతరస్థలంబుల పాకువచ్చినవా అలఘువు కావలయును. బాలవ్యాకరణమున 'అతఁడు వలికె నిత్యాదుల యందున్న పాదేశవ కారము లఘువు-తక్కిన వకార మలఘు' వని యున్నది. అఁతియగాని 'ప్రథమ మీఁది' అన్నమాట లేదు. కావున ఇందువలన ప్రథమేతరస్థలములందలి యిట్టి వా

దేశము లఘువే కాదగును. ఆపెద్దలయందు భక్తి కుదిరి వారి యుత్కృష్టపదతి<sup>†</sup> బోధపడియుండిన ఈదొసంగు పొసంగదు గదా. ఇందు 'హరి+పలికె=హరి పలికె' అని ఉదాహరణ మున్నది. 'పలికె' అనురూపము ఈ వ్యాకరణముచే సిద్ధింపదు; దీనిచే 'పలికెను' అని సిద్ధించును. (చూ. క్రి. 'వంఁడెను.')

౪౦. ఈ సూత్రముచే తెనుంగున వాడందగనివానిని చెప్పుచున్నారు. అని యెవ్వయన:—నూ. 'సుబంతములను, సంస్కృత నామములను, తిజ న్తములను, క్రియలను; తుము న్నంశములు, క్త్వంతములు నను నవ్యయములను'— అని విస్తరము.

ఇటం బ్రష్టవ్యము ఇంచుక కలదు.—

సుబంతములు కాని సంస్కృతనామములు కలవా? తిజంతములు కాని క్రియలు (సంస్కృతమున) కలవా? [ఇచట సర్వస్వములో 'తిజన్తములు' అను పదములో నా క్రింద తాయొత్తు వెట్టినారే? అట్లే 'సుబంతములు' అను పదములో వెట్టలేదేమి? ఏ వర్ణక్రమము గది? వ్యవస్థ లేదా?] సుబంత సంస్కృత నామములు పనికిరానియెడల ప్రాకృతనామములు పనికి వచ్చునా? ప్రాకృతక్రియలు పనికివచ్చునా? 'జమో' వచ్చెన్ (యముడు వచ్చెను.) 'సరిత' ఉన్నది (సరిత్తు ఉన్నది.) అని ప్రయోగింపవచ్చునా? క్త్వా తుమున్నంతావ్యయములు గూడనియెడల ఇతర సంస్కృతావ్యయములు కూడునా?

‘విహస్య (సవ్వి)’ పోయినాడు, ‘విధాయ (చేసి)’ కూర్చున్నాడు, ‘ఇదాసీమ్ (ఇప్పుడు)’ నడిచినాడు-ఇట్టి ప్రయోగములకు ఆక్షేపము లేదా?

రగ. ‘సుబాతతిజ తక్త్వాంతములను అనుకరణంబునం బ్రయోగింపవచ్చు’నని యీసూత్రము. అనుకరణంబున ఎల్ల శబ్దములను ప్రయోగింపవచ్చును. అందులో ఈయమ మేల? ‘విధాయ’ యనియెను, ‘ఇమో’ యనియెను, ‘జాపురే’ అనియెను, ‘ఎన్’ అనియెను-ఇత్యాది.

మఱియు ఈసూత్రమునకు వారొసంగిన యుదాహరణములలో ‘అనియె’ అని ముహూర్త ప్రయోగమున్నది ఈ వ్యాకరణముచేత ‘అనియెను’ అను రూపమే కలుగును గాని, ‘అనియె’ అనురూపము కలుగదు. (చూ. క్రి. వండ్లెను.) అనుపదమునకే ‘అనియె’-‘అనియెన్’ అని రూపాంతరములు. వాక్యముకడ ద్రుతమునకు లోపము వికల్పమునగును [సంధి, ౨౭] అనుసూత్రముచేత. వచ్చును అని విజృంభణమేని, ఇందులకు ఒసంగబడిన యుదాహరణములం గనుడు:— ‘వాడు వచ్చెను, వచ్చెన్, వచ్చె’ అని. ఇందు ‘వచ్చెను’ అనురూపము క్రియా ప్రకరణము చేత సిద్ధము. దాని ద్రుతమునకు లోపము పై సంధి ౨౭-వ సూత్రమున విహితము. అందు ద్రుత మేది? ద్రుతము నకారముగదా? (౨౯) ఇందును సుకారములో నకారము లేదా యందురా? అది కడపటలేదే? సంధి ఆటవసూత్రములో ‘కడపటి’ యను శబ్దమువలె ఇందలి



కడ శబ్దముకూడ ఉపధకుం బేరగునేని, ఆపక్షమున 'అనియె+ఉ' అని మిగులును. 'అనియెయు' అను నద్భుత రూపము లభించును. ఉ లోపమునకు విధి యెక్కడ? పైగా, ఇది వాక్యాంతకార్యము; అవాక్యాంతస్థలములయందు 'కనియె', 'కనియె' అనురూపములకు సిద్ధి యెట్లు?—లేదు. కావున, సుంధి ౨౭ వ సూత్రము వాక్యాంతముల కిక్-కుక్-వలనక్-అందుక్-అను నిట్టి ప్రత్యక్షద్రుతాంతములకుందప్ప మఱి వేని కిని పనికిరాదు.

## సంధి.

౧. 'సంధియన పదము తుదియచ్చతో పైపదము మొదటి యచ్చ కలియుట' యట! ఇదియే సంధియేని, ఈ ప్రకరణమందు ద్రుతము మీఁది పరుషములకు సరళాదేశము, స్థిరమునకు ముందుండు ద్రుతమునకు లోపాదికము, ప్రథమ మీఁది కచటతప లకు గసడద వాదేశము, వుంప్వాగనుములు, తన వర్ణకమున కార్యము, పడు ధాతుయోగమున కార్యము, మధ్యమపురుష 'ము' వర్ణకలోపము, వాక్యాంత ద్రుత లోపము, ద్వంద్వసమాస గసడద వాదేశము, అంచు - అట్లు - అపుడు - అబ్రము - అద్దేశము - ఇత్యాదులకు స్వరూపనిష్పత్తి, ఆర గాగమలోపము, ఇత్యాదులు, అచ్చుతో అచ్చు కలియుటగాని యట్టివి, ఏల విరాజిల్లుచున్నవి? మఱి 'కలియుట' యన నర్థమేమి? ఇట నుదాహృతము:—'రాముడు+అతడు-రాముఁ డతఁడు' అని. ఇట తుదిది ఉకారము పోయి మొదలిది అకారము నిలిచినది. ఇదియే సంధియని వ్యాకర్త యభిప్రాయముగా నగపడుచున్నది. ఇది పూర్వాచ్చు లోపించిన స్థలము. వీ రుదాహరింపనిది ఉత్తరాచ్చులోపించు స్థలమును గలదు. ఎట్లన, చెట్టు (యొక్క)+అది=చెట్టుది, నా (యొక్క)+అది=నాది, వాని (యొక్క)+అది=వానిది, నీ(యొక్క)+అది=నీది. ఇవి వష్టీసమాసము లని తెలియుటకై యొక్కను చేర్చి

నాడె. యొక్కలోపమునకు విధిసమాసప్రకరణమున నుండ వలయును. నవలాది, లకోరీది, గోనెది, కైది, రోది - అనియు వస్తీసమాసములు. అట్లే - అట్టిది - మందిది - చెడుది - గ్రుడ్డిది ఇత్యాదులు కర్తృధారయములుం గలవు. ఇందెల్ల ఊత్తరాచ్చులు ప్రము. ఇట్లు వ్యాకర్తగారు అనుగ్రహించినవియు, మనము సంగ్రహించినవియు నగు నీ వ్యవహారముల వలన 'కలియు' శబ్దమును తొలంగించి ఒకపాటి సూత్రమును రచించుకొందుమేని, ఇట్లుండెదగును:—'అవ్యవహితములైన రెండు అచ్చులలో నొకటి నశించుట సంధి' అని యేర్పడును. బాలవ్యాకరణమందు 'పూర్వపరస్వరంబులకు పరస్వరం బేకాదేశంబగుట సంధి' యని యుండుటం బట్టియు, ఊత్తరస్వర లోపోదాహరణమట లేనందునను ఈవ్యాకర్తగారు పూర్వస్వరనాశమాత్రమే సంధిగా నెంచిరని తలంపుదము. ఈ యర్థపు సంధిశబ్దముతో ఈ ప్రకరణమునకు సంధిప్రకరణ మను నామకరణము ఇంచుకేనియు సరిపడదనుట స్పష్టమాయెగదా.

మఱి బాలవ్యాకరణమున నెట్లు సరిపడినది? అని యడుగుదురు. అందు వ్యాకర్తముందుగా సంధిని విధించి అనంతరము పూర్వస్వరనాశము సంధి యని వివరించి ఉదాహృతులొసంగినాడు. అట్టి యుపక్రమాదికము ఈవ్యాకరణమున లేనందున ఇట్ల నీ సంధిశబ్దార్థోక్తి కరము పీడాకరముగా నున్నది. బాలవ్యాకరణమున నిట్లున్నది:—

“ఉత్తున కచ్చు పరంబగునపుడు సంధియగు.

పూర్వపరస్వరంబులకు పరస్వరంబే కాదేశం బగుట సంధియనంబడు. రాముఁడు+అతఁడు=రాముఁడతఁడు, సోముఁడు+ఇతఁడు=సోముఁ డితఁడు.” తదాశయము నెఱుంగక వీరు తదుక్తిని మాత్రము అనువదించినారు సంధిశబ్దము అర్థభేదములందు ప్రయోగింపఁబడుచున్నది.

౧) సంహిత-అనఁగా-ఒకదాని (=ఒకవర్ణము) వెంబడి నొకటి వచ్చుట (అనఁగా ఉచ్చరింపఁబడుట)-దానికి సంధియను వ్యవహారము కలదు,

౨) అట్టియెడ ఆరెంటికిని కలుగునట్టి లోపాగమాదేశాది కార్యము.

3) స్వరద్వయసంహితలో పూర్వస్వరలోపము. సంహితం గూర్చిన యీ కారికలం బరికింపుడు:—

“సంహితైకపదే నిత్య నిత్య ధాతూపస్థయోః,  
నిత్య సమాసే, వాక్యేతు సా వివక్షా మపేక్షతే.”  
“సంధి రేకపదే నిత్యః, నిత్యో ధాతూపస్థయోః,  
నిత్య స్సమాసే, వాక్యేతు స వివక్షా మపేక్షతే.”

అని బోపదేవీయ ముగ్ధ బోధవ్యాకరణ దుర్గాదాసీయ వ్యాఖ్యయం దుద్భృతము. పె మూఁడింట రెండవ యర్థమున సంధి పరిచ్ఛేద సంజ్ఞ యేర్పడినది. ‘వాక్యవిరామమందు సంధి లేకున్నను దోషంబులేదు.’ అను నుక్తికి, ‘పడగనున్న హనుమ భయ విహ్వలుఁడు గాఁడు, అరదమునకు నూతుఁ డచ్యుతుండు’ అని యుదాహృతము గదా. ఇట సంధిరామి

యనఁగా సహిత లేమి. అందువలన ప్రకృతిభావము—  
అనఁగా ఉన్నది యున్నట్లుండుట—అనఁగా యడాగము రామి,  
మూడవ యర్థమున ఉత్సంధి సూత్రమును 'మధ్యమపురుష  
క్రియల యికారమునకు సంధి నిత్యము' అను సూత్రమును  
నిష్పన్నము లయినవి.

'కలియుట' యను పదమునకు సంహితామాత్ర మర్థ  
ము కాదగును గాని పూర్వస్వరనాశమును, సంహితాకా  
ర్యాంతరమును అర్థము కానేరవు, ఆ శబ్దమువలన ఈవ్యాకర  
ణములో మంచి చమత్కారములు ఉదయించుచున్నవి.  
ఎట్లన—కలియు=కలయు=కూడు (చూ. శబ్దరత్నాకరము.)  
ఇందువలన రెండు స్వరముల కూడికచే సంజ్ఞాప్రకరణములోని  
౬-వ సూత్రమువలన

గోడ+అది=గోడాది;

వచ్చితిరి+ఇటకు=వచ్చితిరీటకు;

గోడ+ఇది = గోడేది;

రాముడు + ఉన్నాడు = రాముఁడూన్నాడు; అను  
నిత్యాదివ్యవహారములు సాధువగును. ఇట్టి యనిష్టములకు  
పూర్వవై యాకరణములు అవకాశ మియలేదు.

౨. ఇందు సంధిరాని పక్షమునం గలుగు కార్యము  
చెప్పబడినది. ఈ సూత్రమునందును, సంధిశబ్దమునకు పూర్వ  
స్వరస్వరంబులకు పరస్వర మేకాదేశ మగుటయే యర్థము.  
సూత్రము దీర్ఘముగా (అనఁగా మాటలపుంజముగా) నున్నది,

ఇది యడాగమ సూత్రము, 'సంధియనం బూర్వపదాంతా  
 చ్చుతోను త్తరపదాద్యచ్చ కలియుట' యని నిర్వచించికొని  
 యున్నాడు గాన అతిత్రుగానే సూత్రము నిట్లు పన్నుకొన  
 వచ్చును-'సంధిరానిచో నడుమ యకారము వచ్చును.' ఇట  
 సంధిశబ్దముచేతనే పూర్వపరస్వరములు ఆక్షిప్తము లగు  
 చున్నవి' కావున 'నడుమ' అన్నచో 'వానికే నడుమ' అని  
 తెలియును. వీరి సూత్రము 'సంధికానిచోటఁ గళలగు పద  
 ములమీఁద నొక యకారము గలిగి దానిపై వెనుకటి  
 యచ్చు నిలుచును' అని. ఇందు 'కళలగు పదములమీఁద'  
 అనుటకు మాఱుగా 'కళలమీఁద' అన్నంజాలును. ఏలన.  
 సంజ్ఞాప్రకరణము 30-వ సూత్రములో కళలనెడి సంజ్ఞ పద  
 ములకే వచ్చియున్నది. మఱియు. కళలను ప్రస్తావించుట  
 తూలు. ఏలన, సంధివివరణ సూత్రములో 'కడపటి యచ్చుతో  
 .....మొదటియచ్చు' అని యున్నది. 'కడపటి' యనుట  
 చేతనే ద్రుతప్రకృతికములయిన శత్రు చువర్ణ కాదులు తొలఁ  
 గింపఁ బడినవి. అట్లు ఒక్క, 'కడపటి' యనఁగా 'పదమందున్న  
 యచ్చులలో కడపటి. యని యర్థమును సాధింతురేని 'మొ  
 దటి' యను పదమునకును 'ఉన్నయచ్చులలో మొదటి' అని  
 యర్థము ప్రస క్తమగును. అందువలన 'వచ్చుచుంబోయెను'  
 అనుచో 'వచ్చుబోయెను' అనియు సాధువగును అట్లయిన,  
 చువర్ణ కాదికములకు ఉదంతత్వ ప్రయుక్తమయిన సంధి యెట్లు  
 వచ్చునందురేని తద్విధానసామర్థ్యముచేత వచ్చును. 'ఒక

యకారము కలిగి' యుట. ఇందలి 'యొక' శబ్దప్రయోగము మూడవరూపపు (Third form) హాణభాషాపాఠ్యపు స్తక ఫక్కికాశైల్యనుసారి, [ 'ఒకనాడు ఒకయూర నొకబాబుడు ఒక కుక్కపిల్లను ఒక బుజానంబెట్టుకొని ఒకవీధిలోఁ బోవుచుండెను.' ] 'దానిపై వెనుకటియచ్చు నిలుచును.' ఈ వాక్యము సూత్రమున కనాశక్యకము. ఇది ఆ యక్కరముల వ్రాత వదునను (ప్రకారమును) తెలుపును. 'దానిపై' అనఁగా 'ఆ యకారము నెత్తిమీఁద,' 'వెనుకటి' అనఁగా 'కుడివైపున నుండునట్టి' 'నిలుచును' అనఁగా 'వ్రాయుదురు' అని యర్థములు.

3. 'సంధికానిచో ద్రుతప్రకృతికముయొక్క కడపటి ద్రుతము వెనుకటి యచ్చు నిలుచును' అని సూత్రము. ఇందు 'కడపటి' అనుట తూలు. ఏలన—అంతమున ద్రుతముగల పదమునకే ద్రుతప్రకృతిక సంజ్ఞ (సూ సంజ్ఞా. 30 సూ.) 'ద్రుతముపై' అనుదాన 'పై' యను పదము రెండవసూత్రములో 'మీఁద' అను పదమునకు పర్యాయము. దానికంటే దీనికిని 'నెత్తిమీఁద' అని యర్థము. వెనుక=వెనుకటి = కుడి వైపున ఉన్నట్టి, నిలుచును=వ్రాయుదురు.

౪. 'దీర్ఘాచ్చులకు సంధితేదు,' అని సూత్రార్థము. సూత్రములో 'అచ్చుపరంబగునపుడు' అను వాక్యము హెచ్చు. అందువలన హల్లు పరమయినచో సంధి కలుగునని భ్రమ కలుగుచున్నది. అట్టి భ్రమకు కారణము ౨-వ సూత్రము

మీఁది కళాశబ్దవిమర్శం గనినం దెలియును, అందలి యా కళా శబ్దప్రయోగమే యీ భ్రమకుం గారణము.

గీ. ఇది ఉత్సంధి విధాయకము. ఇందు 'నిత్యముగా' అనుట అనావశ్యకము. ఇప్పటికి వికల్పసంధి ప్రస్తావమేలేదు. లేని యాకాంక్షలం గలిగించుట చిక్కులంబెట్టుట.

౬. 'ప్రథమేతర విభక్తులయు శత్రుత్వక చువర్ణకము యొక్కయు కడపటి యుకారమునకు సంధి వైకల్పికము.' అని సూత్రార్థము.

'నిన్ను' + అనియె' = నిన్ననియె' - నిన్ను ననియె';

వచ్చుచు' + ఉండెను = వచ్చుచుండెను,

అని యుదాహరణములు.

ఇందు పెక్కు విచిత్రము లున్నవి. 'నిన్ను' అను పదము ఈ వ్యాకరణమువలన సిద్ధిపడు. వీరు నిరసించిన యన్యలవ్యాకరణములనుండి దానిని భిక్షించుకొనవలయును. ఏలన—సర్వనామముల రూపనిష్పత్తిని వీరు చెప్పలేదు. 'అనియె' అనురూపంబును ఈ వ్యాకరణమువలన సాధ్యము గాదు. క్రియలలో భూత కాలమున 'వండెను' అని నువర్ణాంతముగా రూపము పఠితమేగాని 'వండెన్' అను ద్రుతాంత రూపము పఠితముగాదు.

మఱియు, ఈవాక్యములవెంబడి సూత్రముంగనుఁడు:—  
“ప్రథమ తప్ప దక్కిన విభక్తులయొక్కయు శత్రుత్వకచువర్ణకముయొక్కయు కడపటి యుకారమునకు సంధి వైకల్పికము



కము.” ఈసూత్రములో ‘ప్రథమ తప్ప తక్కిన విభక్తుల’ అని నిర్దేశించుటచేత ‘నిన్ను’ అను పదమును వీరు ద్వితీయాంతముగా నిర్దేశించినారని తలంపవలసియున్నది. ద్వితీయా విభక్తి ప్రత్యయములు వీరి సర్వస్వము ప్రకారము ‘ని-ను-ల కూర్చి-’ అనునవి. (చూ. శబ్ద. 3 సూ.) ఈ ప్రత్యయము లలో దేనికిని కడపటి ద్రుతములేదు. అందువలన ఇటం బఠితమయిన ‘ను’ ప్రత్యయమే ‘నిన్ను’ పదములోనిది అని తలంచుటకు నిమిత్తములేకున్నది. ఈ వ్యాకరణమున ‘ను’ విభక్తిలోని తుది యుకారము లోపించుటకు సూత్రములేదు. క్రియాప్రకరణములో శత్రర్థకరూపము ద్రుతాంతముగానే పఠితము. ‘ఇదియునుంగాక ప్రథమతప్ప తక్కిన విభక్తుల యొక్క కడపటి యుకారమునకు సంధి వికల్పము.’ అనుటం బట్టి ‘బంటును అడిగెను’ అనుచోట ‘బంటును యడిగెను’ అనియు ప్రయోగము ముదురును. ఈ సందర్భములో ఇంకొక వింత చూపించెదను. ద్వితీయావిభక్తి ప్రత్యయములలోపల ‘ను’ అనునట్టిది యొకటి కలదు. (చూ. శబ్ద. 3 సూ.) అందులో ‘ను’ అనునదిలేదు. ఈ ప్రకరణములో ౨౧ వ సూత్రము ‘ను’ అని ప్రారబ్ధము. ఈ ‘ను’ ఎక్కడిది? ద్వితీయావిభక్తియే అగునేని, విభక్తిపరిగణన సూత్రములో (చూ. శబ్ద. 3) చేత-చే-తోడ-తో; కొఱకు; వలన-కంటె; కి-కు-లోపల; అందు-న. అను వానింబోలె దీనిని సద్రుతముగా పఠింపమికి కారణమేమి?

‘ను’ అనియే వాస్తవరూపము, ‘ను’ అనునది ప్రామాది కము అందురేని, ఆ పక్షమున, ‘చెట్టును’ అననగునేగాని ‘చెట్టు’ అనుట యెట్లు? ‘చెట్టు’ అనఁగూడదేని, “వనజాక్షోపము వామలూరు తనయు... ద్వైపాయను... భాను... సుబంధు... బిల్వ... మాఘ... శివభద్ర... చోరు...” (మను.), “స్థాయద్వటత్మజము,” “దీపకళికాశృంగంబు శ్రీరంగము” (ఆము.) ఇత్యాది పరస్పరాస్తప్రయోగములు దుష్టములా?

మఱియొకవింత:—ఈసూత్రములో శత్రుక చువర్ణకము అను వ్యవహారము కనబడుచున్నది. ఈ వ్యాకరణమందు శత్రుద్యుత్తములందు ప్రత్యయవిధానము లేదు. చున్నంతములు మాత్రము క్రియాప్రకరణమున పఠితములు. అందుచుకార మే ప్రత్యయమో, చున్నే ప్రత్యయమో? అరహస్యమును వీరు వెక్కిరించిన పూర్వల వ్యాకరణములనుండియే తెలిసికొనవలసి యున్నది. పోనీ, స్వవ్యాకరణానురోధముగా చు స్ప్రత్యయ మనియే వ్యవహరించుకొనరాదా? చువర్ణకమనుట కడపట ఉకారము లభించుటకైన యుక్తియా? “నుకారముతో పనిలేదు, ఉకారమే కడపటి యక్కరము” అని వాదమేని, ఈ సూత్రంబున విహితమయిన సంధి వైకల్పికముగావున వీరు పక్షంబున ‘వచ్చుచుయుండెను’ అనెడి రూపము ననుగ్రహించి భాషాభివృద్ధి గావించినవారగుదురు.

2. ఈనూత్రమున ననుక్-మముక్-నినుక్-మిముక్-తనుక్ అను సర్వనామరూపములును, అనియెక్ - అడిగెక్ - అనెక్ అను క్రియాపదములును ప్రయుక్తములు. ఇవెవ్వయు ఈ వ్యాకరణమున సిద్ధింపవు సరిగదా, ఇందలి షక్కికంబట్టి యసాధువులు కూడనగును. 'ఈపదములు ఉకారాంతములై' - ఈ పదములనగా 'ననుక్', 'మముక్', 'తనుక్' అనునవి. ఇవి ఉకారాంతము లట! ఈ ప్రకరణములోని ౨౧-వ నూత్రమున జెప్పబడిన 'నుక్' ప్రత్యయమును తివిచి వైచితి మేని, న-ని-త అని మూటికి శేషించును. 'మముక్' అను నది మ్రోడొడ్డును. అందుకై, నను-మము-నిను-మిము - తను లే శేషించునట్లు విడదివిచినచో ద్వితీ - యాప్రత్యయము ద్రుతమాత్రమ యగును. 'ను'- 'నుక్' అని ఈవ్యాకరణమున ఆ ప్రత్యయ మగపడుచున్నది గాని ద్రుతమాత్రముగా ఎటను ఉపదిష్టముగాదు. [చూ. ౨౧ సూ. (నున్, గొఱకుక్, కున్, అందున్,) ఇందున్, ఎందున్, ఎట్టకేలకుక్, ఇరకక్.] ప్రత్యయముతో చేరిన మొత్తమే పదము. ప్రాతిపదికమునకు ప్రత్యయము ఘటితమగును అని సిద్ధాంతము గావున ఈ మొత్తములే ఇట పదవాచ్యములని గ్రహింపంజూచిన, ఆ మొత్తములు ఉదంతములు గావు. ఇది యిట్లుండ- 'పీని కడ పటి ద్విత్వము లోపించినందున సంధి కలుగదు' అని నూత్రమున సకారణము విధేయాంశము. ద్విత్వ మెడలినచో సంధి రాదని ఇప్పటి కెచటను చెప్పలేదు. పైగా, 'కడపటి ద్విత్వ'

మఁట! (చూ, 2 సూ.) ఇట కడపట ద్రుతమున్నది గాని ద్విత్వము లేదు; 'ననుక్-మముక్' అనియుండెనా యేమి? ద్విత్వమనఁగా రెండింటితనము, అనఁగా రెండుమాటులు అవ్య వహితముగా నుచ్చరింపఁబడియుండుట. అట్టి యాయనికి ఆ రెండింట నొకటి పోయిన పోవును. అట్లర్థము కానీయక వీరు ద్విత్వమును జంటయని టీకవ్రాసినారు. జంట లోపించుట యనఁగా, రెండుపాల్లులును నశించుట. 'నన్నుక్', 'మముక్' అనునవి 'నడక్' 'మడన్' అగుట. బావి ద్రవ్య బేతాళ ములు బయల్పడుటగా నున్నది. జడ్డయనరాదా? ఇదియునుం గాక, ఇందు సర్వనామ పరంపరలో 'తముక్' చెప్పలేదేమి? అది యీసూత్రమునకు విషయము కాదా?

౮. 'అకారమునకు సంధి బహుళ' మఁట! సూత్రమున దీని విస్తరములో సంధియొక్క కలిమి లేములకు నిమిత్తమును నిశ్చయముగా తెలిసియున్న దానిని సయితము చెప్పక కొన్ని చోట్ల వికల్పము, కొన్నిచోట్ల రాదు అని గుట్టు తెలియనీయక నసికివైచుట యేల? 'వచ్చిన+అది. వచ్చినది, వచ్చినయది', దీనికే 'కొన్నిచోట్ల వికల్పము' అను సూత్రాంశము. 'అకారాంతములైన క్రియాజన్యవిశేషణములకు సంధి వికల్పము' అని సూత్రించిన హృదయంగముగా నుండును. నిండాదు విషయము విద్యార్థులకు సులువుగా ఉపదిష్టమగును. 'హంస+ఏది= హంసయేది-' దీనికే 'కొన్నిచోట్ల సంధి కలుగమి యగు' అను సూత్రాంశము. ఇట నిమిత్తము 'హంస' తత్సమమగుట.

ఈ సూత్రాంశము ఏటికి? 'కలుగదు' అనరాదా? 'తత్సమం బుల య (అ) కారమునకు సంధిరాదు' అని సూత్రించుట హితము. 'కొన్నిచోట్ల' అనుట చీకటిలో తడవుకొనుటగా నున్నది. ఇందు 'చింతాకు' అనునది ౮, ౯-వ సూత్రములు రెండింటికి గోచరమయినది. ఇది విధాయక సూత్రముగాక యవతారికా మాత్రమయేని దీనికి సూత్రసంఖ్య యేల యిడ వలయును? ఇతరులు దీనికే సూత్రముచేసి యిందలి యవాంతరములను వృత్తిలో చేర్చినారు.

౯. 'ప్రత్యయాదుల యచ్చు పరమగుచో అకారము నకు సంధియగు' అని సూత్రార్థము. ఇందులకు మూడు ఉదాహరణములు దత్తములు: 'చింతాకు', 'పోకంత', 'చేరెడు'. చేరెడులో ప్రత్యయాంతోదాహరణమయిన యె (ఎ) డు, పరిమాణార్థకమయినచో అందు అరసున్న యుండవలయును; తద్ధర్మార్థక విశేషణప్రత్యయ మగునెడల, అది ఉకారసంధియగును. కావున దానికి ఈసూత్రము వలవదు. కాన నిట నుదాహృతికి అది పనికిరాదు.

౧౬-వ సూత్రమున ఎడు (ఎడు) ప్రత్యయము మరలం జెప్పబడినది; కాని అందును అరసున్నను వీరు పెట్టలేదు, అట్లే ౧౭-వ సూత్రమునను ఈ యెడు వర్ణకము కలదు, అందును అరసున్నలేదు. కావున ఈ రెంటును (మూటను) ఎడు పరిమాణార్థకము కాదా? కాకేమి? అందుమేని దానిని రెండుసూత్రములయందు ప్రయోజనభేదము లేకయే చెప్ప

నేల? మఱియు నిట 'ప్రత్యయాదల యచ్చులు పరంబగుచో' అకారమునకు సంధియగు' నని యున్నది. ఆశ్చర్యమే! ఇందు వలన 'రమందుఁ', 'అమ్మందుఁ', 'అబ్బందుఁ', 'మొలకందుఁ' అని చెప్పవచ్చునా? 'అందుఁ' అనునది విభక్తి ప్రత్యయము కాదా? (చూ. శబ్ద, 3 సూ.)

౧౦. 'క్రియాజన్యవిశేషణములు మొదలగువానియందలి య (అ) కారమునకు సంధి వికల్పము' అని సూత్రము. ఇందుచెప్పిన 'మొదలగునవి' యేవో తెలియదు. ఈ సూత్రములోని యీ 'మొదలగునవి' ౮-వ సూత్రములోని 'కొన్నిచోట్ల'కు పర్యాయపదము. అందలి వికల్పసంధికి ఇది వృత్తియేని, ఈవృత్తికి సంఖ్య యేల? సంఖ్య యిడకుండుట న్యాయము.

౧౧. "స్త్రీవాచక తత్సమసంబోధనముల కడపటి య (అ) కారమునకు సంధి గలుగదు." అని యిట సూత్ర వాక్యము. ఇది బాలవ్యాకరణములోని య (అ) కార సంధ్యభావవృత్తికి గుప్తి 'స్త్రీవాచకతత్సమ సంబోధనాంతంబులకు సంధిలేదు' అని బా. వ్యా. వృత్తి. ఈ సర్వస్వసూత్రము ఇందే ౮-వ సూత్రమునం జెప్పిన సంధ్యభావమునకు నిమిత్త సంపాదనము. దీనికిని సూత్రసంఖ్య తగదు. ఇందు 'కడపటి' యనుట అనావశ్యకము.

౧౩. ఇది ఏమ్యాదుల యికారముయొక్క వికల్ప సంధికి సూత్రము. ఇందులకు వీరిచే ఏమి-మఱి-కి షష్ఠి అని

మూఁడే ఏమ్యాదులు ఉదాహృతములు. పూర్వులు ఈ మూఁటి నేగాక మఱికొన్నిటినిగూడ పరిగణించినారు. ఏవన:-  
 “ఏవి-మఱి-కిషష్ఠి-అది-అవి-ఇది-ఇవి-ఏది-ఏవి; ఇది యాకృతి గణంబు” అని పెద్దలవాక్యము. ఇట్లు కరగతమై సులువుగా వ్రాయఁదగిన. యీ తొమ్మిదింటిని—ఇది సర్వస్వమటగదా— ఇందు వ్రాసికొని యుండరాదా? అక్లేశముగా విద్యార్థులు గ్రహింతురుగదా.

౧౪. బాలవ్యాకరణమున ‘ఏమ్యాదులు’ అన్నారే గాని ‘పదములు’ అనలేదు. వీరు ‘ఏమి మొదలయిన పదంబుల’ అని పదశబ్దఘటితముగా ఆరంభించి, ఏమి, హరికిఁ, అది - అనువాని నుదాహరించినారు. కిషష్ఠ్యంతము పదమే అయినను కివర్ణకము పదముకాదు; వర్ణకమునకు పృథక్ప్రయోగము లేనందున, గణములో కివర్ణకమును చెప్పటచేత తద్వర్ణకాంతములే లబ్ధములయినవి. సర్వస్వమం దన్ననో,—కివర్ణకమని కివర్ణకమని చెప్పమిచేతను, ‘హరికిచ్చె’ అని యుదాహరించుట చేతను ‘హరికిఁ’ అనుపదము ఏమ్యాదులలో చేరినదని తోచునేగాని, కివర్ణకాంతములైన పదములెల్ల జేరినవని యేర్పడదు. చేరవనియుం దోచును. కావున ‘పదములు’ అనకుండుటవలనం గొంత మేలగును.

౧౫. ‘త్వార్థక యికారమునకు సంధిరాదు’ అని వ్యాకరణగారి వాక్యము. [౨౧-వ సూ. అభ్యాసములో చూడుము-త్వార్థక యికారము.] ‘త్వార్థకేకారము’ అనం

దెలియదాయెనే ఇది మూడవతరగతి (Third Form) విద్యార్థి చేయుతప్పు. దీనితోఁ దులఁదూగునది 3-వ సూత్రమున 'ఒకే విగ్రహి' అనునది ఇదియును 'తద్దఘారము బాయిదే.'

౧౬. 'ఎడు' ప్రత్యయమట! "ఎడు"లో ఆరసున్న యుండవలయును.

౧౭. ఇందును 'ఎడు'లో ఆరసున్న వలయును 'ఎడు పరంబగునవుడు పూర్వపదంబుల కడపటివివర్ణ ముకూడ లోపించును.' అని సూత్రము. ఇందు 'కూడ' అనుట అన్వితము; ఏలన, మఱియొకటి లోపించునని ఇప్పటికి చెప్పనందున.

మఱియొక విశేషము:—ఈసూత్రముచేత 'దా+ఎడు' (పిడుకలు) = 'దా+ఎడు' (పిడుకలు) = 'దెడు' (పిడుకలు) అగును గాని 'దాలెడు' (పిడుకలు) గావు. 'దెడు' అను సంధికి చూ. ౧౬ నూ.

౧౮. ఆమ్రేడితసంధి సూత్రము ఇట ఉదాహరణములలో, 'ఓహో+ఓహో=ఓహోహో' అని యున్నది. తుదను హ్రస్వమెట్లు వచ్చినది? సాధింతురా? అచ్చుపారఁబాటా?

౧౯. ఎదురు+ఎదురు=ఎట్టయెదురు—ఈ సూత్రమునకు—'ఆమ్రేడితము పరమయినచో పూర్వపదమున తొలివర్ణము మీఁది భాగమునకు ద్విత్వటకారంబగు'—అని యర్థము. అందువలన ఎదురు+ఎదురు=ఎట్ట+ఎదురు='ఎట్టెదురు' అగును గాని 'ఎట్టయెదురు' గానేరదు. 'టకారాకారములనే టకార



మంటిమి' అని వాదించురేని, తద్విత్వము 'టట' యగును. అంత 'ఎటట యెదురు' అని రూపముగును. 'కడ+కడ' అనుచో కకారము తొలివర్ణముగాన, తచ్చిష్టము 'అడ'; దానికి 'ట్ట' వచ్చిన, 'కొట్ట కడ' అగును. అట్లే—'తుడ+తుడ' 'తొట్టతుడ' అగును ఇదియునుం గాక—శిష్టమునకు ఏవిదైచేనైనంగాని 'ట్ట' వచ్చునుగాక యనిన, ఆ పక్షము నను—'ఎట్ట+ఎదురు' = ఎట్టెదురు' మాత్రమే యగునుగాని 'ఎట్టయెదురు' కానేరదు; ఏలన, ఆప్రేడితము పరమయినచో సంధియగునుగదా. (౧౮ వ సూ.)

౨౦. వచ్చె+అతడు=వచ్చెనతడు. 'వచ్చె' అను రూపము ఈవ్యాకరణ సర్వస్వమున సిద్ధింపమి యెఱుకయే గదా! "ద్రుతాంతముల కచ్చు పరంబగునపుడు సంధి గలుగదు. పరంబగుచో లోపంబును గలుగదు." ఇందు ఉత్తరభాగము అనావశ్యకము. ఏలయన, లోపమునకు ప్రసక్తిలేదు; లోపమునకు విధి యెటను లేదు. సంధిలేమిచే యథాక్రమోచ్ఛారణవశంబున 'వచ్చెనతడు' అని కానే యగును.

౨౧. ('నుక, కొఱకుక, కుక, అందుక) ఇందుక, ఎందుక, ఎట్టకేలకుక, ఇంక-౨౦ వ సూత్రములో నిషిద్ధమైన ద్రుతాంతసంధి ౬-వ సూత్రముచే కుండలితములకు వికల్పముగా నగును. దీనిచే ఇతరములకు నాల్గింటికి వికల్పము.' అని యీ సూత్రము. (క, కొఱకుక, కుక,

అందుకొ) అను వానికి, ఈ సూత్రమువలన నిరవకాశమయిన  
 ౬-వ సూత్రముచేత సంధికలుగుచు నేయుండఁగా, ఇచట  
 మరల వానిని పఠించుట టీకాశైలిగాని సూత్రశైలిగాదు.  
 సాంకర్యము బాఁరను చిక్కులంబెట్టును. ద్రుతప్రకృతికము  
 నకు సంధిలేదనెడి ౨౦-వ సూత్రమునకు ఈ ౨౧-వ సూత్రము  
 అపవాదమై యుండఁగా, ఇటం జెప్పిన యీ ప్రథమేతర విభ  
 క్త్యకారభాగమును ఆ సూత్రమున మానియుండవచ్చును.

పై గా—ఇందుకొ, ఎందుకొ, ఎట్టకేలకుకొ, ఇకకొ  
 అను నాల్గింటికి ఆ ౬-వ సూత్రంపు వికల్పసంధి ఈసూత్రము  
 వలనఁ గలుగునట! ఇట ప్రష్టవ్యము మెండుగాఁ గలదు. ఆ  
 ౬-వ సూత్రమునకు విషయమైన విభక్తిప్రత్యయములు—  
 ఈ సూత్రములో కుండలీకృతములై యున్నవి. ‘ఇందుఁగలఁ  
 డందులే’డను నిట్టిప్రయోగములందలిది ‘అందు’ కుండలీకృత  
 మయిన య (అ)ందు ప్రత్యయముగాదు. ఇది కడమ నాల్గి  
 టను (అకుండలితములందును) జేరలేదు. దీనికి సంధిమాట  
 యేమి? ‘అందుండుకొ ద్వయ సద్భ’ (ఆము.) ఇత్యాది మహా  
 కవి ప్రయోగములు దుష్టములా? పై గా ౬-వ సూత్రమునం  
 జెప్పిన వికల్పసంధి ఉకారమునకుఁ గాని, అకారమునకుం గాదు.  
 ఉకారసంబంధము వలదేని, ‘అటం జెప్పిన’ అని ఆ సంబం  
 ధముం దడవనేల? అట్లుండ ఆసంధి యిట ‘ఇకకొ’ అను పద  
 మున కెట్లు గలుగును? ‘ఇక’కు ‘అందు’తో సాహచర్యముం  
 జెప్పుకొన్న ప్రయోజన మేమి? ఎఱైనను విధానముచేతనే

గదా దీనికి సంధి వలయును. దీనికి విధాన మేదీ? కావున ఈ వ్యాకరణము ప్రకారము దీనికి పై ౨౦-వ సూత్రముచేత సంధి నిషిద్ధము. అందువలన “అందుండున్ ద్వయసద్ పద్మ వదనుండు” అను విష్ణుచిత్తీయప్రయోగము దుష్టము కావలయును. “ఎందెందు వెదకిచూచిన నందందే కలఁడు దాన వాగ్రణి వింటే” అను భాగవతప్రయోగంబును దుష్టమే కావలయును. వ్యాకరణము ఇందులకా!

ఇక్కడ గుట్టు ఏమనఁగా—ఈ ౨౦-వ సూత్రవాక్యములో కుండలితమైన య(అ)ందు ప్రత్యయ మనియు అకుండలితములైనవి ‘ఇందు,—ఎందు’ పదము లనియు, స్పష్టముగా ప్రతిపాదితము. ఇందువలన అందు-ఇందు-ఎందు అనునవి ప్రథమేతర విభక్తి సూత్రగోచరములు కావని వీరి తలంపు. ఈ మూడును తెత్సూత్రగోచరములే. అందున్, ఇందున్, ఎందున్ అనునవి సప్తమ్యంతపదములు. వానికి వికల్పసంధి ప్రథమేతర విభక్తిసూత్రముచేతనే సిద్ధించినది. వానిలో ‘ఇందు’, ‘అందు’ అనువానిని ౨౦-వ సూత్రమునం జేర్చుట శబ్దస్వరూపము నెఱుంగమిం గలిగిన పారఁబాటు. ఇక (ఇగ) ఎట్టకేలలకు మాత్రమే సూత్రము వలసినది. అదియుం గుదురక పాడయినది. ఇచట ౨౦-గా సంఖ్యాతమయినవ్యాసములో కడపట ‘ఈ సూత్రముచే’ అని యున్నది. అతి మనోహరమయిన నౌకా వాహ్యళి యీ ౨౦-వ సూత్రంపు సుడిలోఁ బడి ‘మునగానాం తేలానా’ మయినది!

౨౨. వచ్చే-చూచే - అని ద్రుతాంతరూపములు ఈ వ్యాకరణముచే సిద్ధింపవు. వానిని వీరు నిందించు పూర్వ వ్యాకర్తల గ్రంథములనుండి తెలిసికోవలయు.

౨౩. 'తా'గనియె, రాజాజూచె'—దీనితోడి సూత్రము నర్థము.—'దీర్ఘముపై ద్రుతమునకు పూర్ణబిందు సంశ్లేషములు కలుగవు' అని 'తాను' అనిశబ్దము. 'తాను నేను పదములు' అని ౩౦-వ సూత్రమునం దుక్తము. ఇందలి తుది యుకారమునకు లోప మెట్లు వచ్చినది? దురూహముగా నున్నది. ఇందులకు పూర్వవ్యాకరణములే శరణము. ఈ సూత్రముకై 'తా...గనియె' అని విడివిడిగా ముద్రించుటయు, 'తాన్గనియె' అని నకారము క్రింద గాయెత్తుతో ముద్రింపమియు సంశ్లేషమురామిని తెలుపుటకా? 'సంశ్లేషమన రెండుపాల్లులకూడిక' అని వీరి ౩౩-వ సూత్రములో నున్నది. ఆ కూడిక అచ్చులోనా, వ్రాతలోనా? అచ్చులో నగునేని, సిరా, కాగితము, పుస్తకపరిమాణము వీనికి నియమము లేమయినను గలవా? వ్రాతలోనయిన విడిగా వ్రాయుట సంశ్లేషము గాదని రహస్య మేమయినం గలదా? ఒత్తుపెట్టిన సంశ్లేషము, పొల్లువ్రాసినం గాదా, అని బర్హి బర్హముం ద్రిప్పుట వింతగానే యున్నది. సంశ్లేషమనగా సంయుక్తోచ్ఛారణ. అది విడిగా పొల్లుగా ముద్రించినను, పంక్తిచ్ఛేదమయినను, క్రింద ఒత్తుపెట్టి ముద్రించినను, సంశ్లేషమే. కావున 'తా' గనియె' అను వాక్యము అసంశ్లేషోదా

హరణిమునకు పనికిరాదు, 'తాజదివె', 'తాను జదివె' అని బాలవ్యాకరణమున నుదాహృతము. అందువలన 'తాను జదివె' అనునది అసంశ్లేషోదాహరణమని యెఱుంగనగు. సూత్రములలో ఇందు 'దీప్తముపై' ననియు, బా. వ్యా. న 'తాను నేను లకు' అనియు, భేదము.

౨౫. పై యట్లే, ఈ సూత్రముతోడ 'కనియె' గోవు', 'పొందెనీరి' అనునవి విడివిడిగా ముద్రించినను, సంశ్లేషోదాహరణములే కాని అసంశ్లేషోదాహరణములు గావు. ఏవిధముగా ముద్రించి ఎంత టక్కుగా పఠించినను ప్రాసము, ద్రుతము, సరళస్థిరాన్యతరమును, వరుసగా వచ్చిన చోట ఆ ప్రాసమునకు గురుత్వము రాకతప్పదు. ద్రుత మాత్రముచేతనే గురుత్వమందురేని, ద్రుతము లోపింపని స్థలములందు, 'అతని నడిగె' ఇత్యాదులయందు 'ని' వర్ణము గురువా? కాదు. కావున విడిగా వ్రాయుటయు ముద్రించుటయు సంశ్లేషకు భంజకములు గావు. 'అతిశయ ముగ బుద్ధిమంతుడగు బుధసేవక' అనుచో 'వక' గురువు గాదా? ద్రుతమాత్రముచేతనేగదా దానికి గురుత్వము వచ్చి నది? అని యాక్షేపము. అది యవసానకార్యము. ఇక్కడ అవసానము గాదుగదా?

'రెండు హల్లులు కూడిన సంశ్లేషమనంబడు'—అని వీరి ౨౩-వ సూత్రము. 'సంశ్లేష మనగా మీదిహల్లుతోఁ గూడుకొనుట.' దీనిచే పూర్వహల్లుతోఁ గూడుకొనుటయు

సంశ్లేషమే అనఁడగునని తోచుచున్నది. ఏమన్నను ఒకటే అగునా? మఱియు దీర్ఘముపై సంశ్లేషము కాదేని—

‘ఏన్గులఁ గూలిచి తన నవ

లాన్గాచి స్వమార్గరోధులన్ రాసుతులన్

బీన్దులు గావించి లో

రీన్దుదియించెను గుమారవృషభుఁ డాజిన్.’

అని మదీయము ప్రసక్తివశమునం గల్పితము. ఇందలివి ‘నవ లాన్గాచి,’ ‘లోరీన్దుదియించి’ అను ప్రయోగములు దుష్టములా?

౨౬. ‘కన్+కవ = కంగవ.’ ‘కన్ను’ శబ్దమునకు ఈ వ్యాకరణమువలన ‘కను’ అను రూపమురాదు ‘కను’ శబ్దమునకు ‘కన్’ అను రూపము గి-వ సూత్రముచేత కలుగును. అటుపైని ఈసూత్రముచేత గి-వ సూత్రంపు ద్రుతకార్యమునందు విశేషము చెప్పబడినది. ‘పదంబు మొదటిదగు హ్రస్వాక్షరముపై’ అని సూత్రాంశము. దీని చేత అజాదిపదమే నిర్దిష్టమని తోచును. అది సరిగాదు గావున ‘పదంబున తొలియక్షరమందలి హ్రస్వముపై’ అన వలయును. ‘పదంబున ప్రథమాక్షరహ్రస్వముపై’ అనిన మఱియుమేలు. పదమనుట అనువాదమాత్రమే గావున బాల వ్యాకరణములో ‘ప్రథమహ్రస్వంబుపై’ అని యార్బము. మఱి గి-వ సూత్రమువలని లుప్తశేషమునందలి నకారము నకు నకారత్వముచేతనే ద్రుతత్వము కలుగునా? ఆపక్షమున

[‘మ్రాను+పడు’=] ‘మ్రా+బడు-’ ‘మ్రా+న్నడు’-అని ప్రయోగింపవచ్చునా? ‘మ్రా+న్నడు’ తప్పేగదా. వీరు ‘కన్గవ’లో ‘ఉ’ లోపము గా-వ సూత్రముచేత వచ్చినదని తెలుపుటకై ఆ సూత్రముకడ దీనినికూడ ఉదాహరించినారు. శిష్టములోని నకారమునకు ఈ (౨౬) సూత్రమువలన ద్రుతకార్యమును ప్రస్తుతించినారు. అందువలన ‘రాముడనొమ్మరుడు’ అనుచో ‘అంగొమ్మరుడు’, ‘ఇరులుకొన్నోటల’ అనుచో ‘కొందోటల’, ‘మ్రా+న్నడియే’ ‘మ్రా+నుపాటు’ అనుటకు మాటుగా ‘మ్రా+బడియే’ ‘మ్రా+న్నాటు’, ‘మ్రా+బాటు’ అనియు రావలదా? అట్లే ‘పేను చచ్చెన్’ అనుట దుష్టమై, ‘పేనుసచ్చెన్’ అనుటయు దుష్టమే అయి, ‘పేడచ్చెన్’ అనియు, ‘చేనుపండెన్’ అనుట తప్పయి ‘చేబండెన్’ అనుటయు ఒప్పుగావలదా? ఇట్లుండ ‘కన్+కవ’ అను నిచ్చో ‘కన్’ అను పదము ద్రుతప్రకృతిక మెట్లయినది? ఇటు పూర్వులవ్యాకరణములే శరణములు.

౨౯. ‘అవ్యయముల మీఁదను, గళలగు క్రియాపదముల మీఁదను బరుషములకు గనడదవ లగు’ అని సూత్రము. ఈ సూత్రముచే ‘ఊర్వశివలె నక్కనిది’, ‘నన్నింద్రుబోలె నూచినది’ ఇత్యాది ప్రయోగములు ఆంధ్రశారదోపాసకుల పాపపరీపాకముగా పంటపండును. ‘వలెన్, బోలెన్’ అవ్యయములుగదా. అట్లయిన ఈయనిష్టమును బాధించుటకు ‘ద్రుతప్రకృతికములమీఁది పరుషములకు సరళము లాదేశంబగు’ అని (౨౨-వ) సూత్రము ఉండలేదా? యనిన, అది దీనినే

బాధించునో, ఇది దానినే బాధించునో సుబోధమా? కావున, సూత్రమున 'క్రియాపదములును, అవ్యయములును అగు కళలమీఁద' అని మార్పుకొనవలయును. అవ్యయము లన నేమో ఈవ్యాకరణమువలనం దెలియదు. అందుకై వీరిచే ధిక్ష్పృతులైన పూర్వవ్యాకర్తలపదములనే సేవింపవలయును. ఈరెండును ద్రుతాంతావ్యయములని శబ్దరత్నాకరములో నిరూపితము, బాలవ్యాకరణములో 'అపుడు సనియె' అను నుదాహరణములో 'అపుడు' శబ్దమును ప్రథమాంతముగానే ఉపపాదించినారు. 'అప్పు డిప్పు డెప్పుడను శబ్దములు నిత్యైక వచనాంతములు' అని యందుల వృత్తి అది వీరికి బోధపడ దాయెను. వీరు 'అపుడుసనియె' అని ౨-వ సూత్రముతో అనగా ప్రథమమీఁది గనడదవాదేశసూత్రముతో నుదాహరించినారు. ఏమి వ్రాసినను సరియే యగునా? ద్రుతాంతములు అవ్యయములు గానేరవని వీరి యెఱుకగాఁ గానిపించుచున్నది.

౩౦. 'తాను నేను పదంబులు ద్రుతాంతములగుటచే' అని ఈ సూత్రమున నున్నది. ఆవి ద్రుతాంతము లెట్లయినవి? నువ్వర్ణాంతత్వఘుచేత అందురేని, పేను, మేను, చేను, మాన్వాదులును ద్రుతాంతములే యగునా? 'పేను సచ్చె' అనఁ గూడదా? అనవచ్చును అట్లే అనవలసినది. 'తాను సచ్చె' అని మాత్రముచెప్పఁగూడదు. ఏలన, ఈ సూత్రము తాను నేనుల కొఱకే అందురేని, తానునేనులు ద్రుతాంతము లని బాలవ్యాకరణమునుండి బిచ్చముం దెచ్చికొనవచ్చును. వీనిపై



సరళాదేశాది ద్రుతకార్యములకై ఈ సూత్రము. ఇట్లే సరళ స్థిరములు పరము లగునపుడు అగుకార్యములకై సూత్రాంతరమును చెప్పవలదా? ఈ వ్యాకరణమునందు జెప్పలేదు. 'ప్రత్యేకముగా చెప్ప నక్కఱలేదు. ద్రుతాంతత్వముచేతనే సిద్ధించును,' అందులేని. ఆ పక్షమున ఈ సూత్రముకూడ అనావశ్యకమే. ఇట్టిది లేకయే బాలవ్యాకరణమున నిర్వాహమైనది.

ఇదిగాక, ప్రత్యేకముగా చెప్ప నక్కఱలేదు అను మాట సరిగాదు. ఏలన 'తాను నేను పదంబుల ద్రుతంబునకు సంక్షేపములేదు' అని బా. వ్యా. సంధి ౨౨-వ సూత్రము. ఇందువలన ఇతరద్రుతమున కెల్ల సంక్షేపము కలుగునని తెలియుచున్నది. అట్లుండ దీర్ఘమాత్రముమీఁది ద్రుతమునకు సంక్షేపమురాదని వీరు ౨౪-వ సూత్రముచే శాసించినారు. ఈ విశేషముచు కోవిదు లరయవలయును.

మఱి, నేను నకు ఏను అని రూపాంతరము గదా. దానికి ద్రుతసంధియా-కళాసంధియా? ఊరక యెట్లు తెలియును?

౩౧. దేశ్యములమీఁది సాంస్కృతికపద్యములకు గస డడవలు రావని యీ సూత్రమునర్థము. దేశ్యములపైని రాని చో తద్భవములపై వచ్చునా? 'తెనుంగులమీఁది' అని బాల వ్యాకరణము. కావున 'దేశ్యములమీఁది' మాత్రమే అని సంకోచించుట సమంజసముగాదు. అట్లే—

“న వికృతిశబ్దా త్పరతః”

అని ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి.

“తత్సమవ్యతిరిక్తములయిన తెనుగు శబ్దములమీది తత్సమశబ్దముల కచటపలకు గనడదవలు రావు” అని తట్టిక త్యక్తతద్యవము గావున ఈసూత్రము పనికిరాదు

32. ఇందు ‘కాలుసేతులు’ను, ‘రెండవల్లెలు’ను ద్వంద్వసమాసములు. వీనియందు రెండేసియే పదములు. ‘ద్వంద్వమున ప్రథమేతిరపదాద్వియైస పరుషమునకు యథాక్రమముగ గనడదవాదేశము వచ్చును’. అని సూత్రాగ్రము. ‘యథాక్రమము’, ‘ఒకే విభక్తియందుండు’, ‘రెండు మూడు పదములు సమాసము’ అని లక్షణముకూడ చెప్పినారు. ఇటు రెండవ పదమున మొదటి పరుషమునకు ఆదేశము చెప్పబడినది అట్టి యాదేశము మూడవపదము మొదటి పరుషములకు రాదా? ఏల రాదు? ‘రెండుమూడు’ అనుటచే నాలుగుకూడ ఉండ వచ్చునని సూచన అగపడుచున్నది. ‘కాలు సేయి దోళలు’, ‘కాలుసేయిదలలు’ అనగూడదా? కూడునేని ‘రెండవ’ అనక ‘ద్వితీయ ప్రభృతి’ అనరాదా?

మఱియొక సం దేహము—‘ఒకే విభక్తియందుండు రెండు మూడు పదముల సమాసము ద్వంద్వము నాబడు’ అని లక్షణవాక్యము పలికినారు. అభిన్న విభక్తికముల సమాసము ద్వంద్వమనుట. అందువలన, ‘సీలము ఉజ్జ్వలము నగు దేహము సీలోజ్జ్వలదేహము’-ఇది ద్వంద్వమా? ‘సీలము నుజ్జ్వలము నగు దేహము కలవాడు సీలోజ్జ్వలదేహుడు’-

ఇది ద్వంద్వమా? 'నీలమగు మేఘము నీలమేఘము'.—ఇది ద్వంద్వమా? ఈ యగడతలో పడిన విద్యార్థి గట్టెక్కుట యెట్లు? మఱియు రెండవపదముయొక్క మొదటిపదమున్న, రెండవపదములోని పదములలో మొదటిది అని యర్థమగును. దానంజేసి 'తాయి అప్పులు' అనుటకు మాఱుగా 'తాయి అవ్వలు' అనవలసినదా? మఱియు 'పదములోని పదములలో మొదటిది అని యేల యర్థమగును? పదాదియగు పదమునియే యేల యర్థముకాదు?' అని యాక్షేపమేని, "నుడి తొలి వ్రాస్వంబు", "ప్రాతాదుల తొలియచ్చు" ఇత్యాది బాలవ్యాకరణ వ్యవహారంబుం బరికింపుడు.

మఱియు నొకవింత—'ఒకేవిభక్తి' యట! ఇదియు ౧-వ సూత్రములోని 'త్వాత్థక యికారము' వలె 3-వ ఫారము (=తరగతి) 'బాయి' (=విద్యార్థి) తెలుగే.

మఱియు, ఈ 3-వ సూత్రము ఎట్టి ద్వంద్వములకో? అనగా తత్సమ తద్భవ దేశ్యశబ్దములలో ఏ శబ్దముల ద్వంద్వములకు? అని ప్రశ్న. మఱియు, ఇందు చెప్పిన గసడదవా దేశము సిద్ధద్వంద్వములకా? సాధ్యద్వంద్వములకా? మిశ్రద్వంద్వములకా? అనియుం బ్రశ్నంతరము. ఇక్కార్యము ఎట్టి ద్వంద్వములలో జరుగవలసినదో చెప్పనందున ఈ వ్యాకరణముచే, 'రామకృష్ణులు' తప్పు; రామగృష్ణులు ఒప్పు. 'చతుర్వక్త చతుర్భుజ చంద్రచూడులు' తప్పు; 'చతుర్వక్త సతు

ర్భుజ సంద్రమాడులు' ఒప్పు. ఇట్టి సిద్ధాంతములు బాల్యములో నేర్చు బాలురకు మఱి యీ జన్మములో తెనుగు కుదురునా?

33. విశేషణ విశేష్యములు చేరిన సమాసము కర్మ ధారయ మంట! 'పీతాంబరుడు'—ఇది కర్మధారయమా? ఇదియు 'పీతము' అను విశేషణమును, 'అంబరము' అను విశేష్యమును చేరి యేర్పడిన సమాసమే. అయినను, చదివిన పండితులు దీనిని 'బహువ్రీహి' యందురు.

34. "సమాసమున పుంస్వాదేశములకును ఉదంతములకును పరుష సరళములు పరమయినప్పుడు 'ను' అను నాగమంబు వచ్చు" నంట! ఈ యాగమము ఎట వచ్చును? దేశికి వచ్చును? పూర్వమునకా? పరమునకా? "సరసపు+పలుకు=ను+సరసపు+పలుకు" అనియా? "సరసపు+పలుకు+ను" అనియా? "సరస+ను+పు+పలుకు", లేక "సరస+ను+పు+పలుకు" అనియా? లేక, మఱి యిందలి యే యక్షరములకడ నైనను వచ్చునా? పూర్వులు దీనిని నుగాగమ మనిరి. కి త్తయినందున షష్ఠ్యక్తమునకు కడపట వచ్చినది. ఆ కిత్తురు తొలంచి నందున ఇన్ని వికల్పములు కలిగినవి. ఇచటి యుదాహరణములయందు 'సరసపుంబలుకు' అని ద్రుతకార్యము కానఁబడుచున్నది. ఈ వ్యాకరణమున 'ను' కారము ద్రుత మెట్లగును?

'తలిరు+బోడి=తలిరుంబోడి' అనియు నుదాహృతము. తలిరు వంటి ముండిత శిరుండేని, ముండిత శిరస్కయేని యర్థమా?

తలగొరిగించుకొన్న (బాపన)యతియేని, అట్టి (బాపన) వితంతువేని యర్థమా?

“అలరుం బోడిమల లోపల

నలరుంబోడుములు నీకు హరిణాంకముఖి,

తల పూవాడకయుండుము

తలపూవు ధరించి వికచతామరసాక్షి.”

అనుచోటను పద్యాది సమాసమునకు ఇట్లుగాక శృంగా రోచితముగా మనోహరముగా అర్థము వచ్చుచున్నదే, అది యేమి? అందుచేని: అందు ఆర్థానుస్వార మొకటి కలదు. అదియే మాంగల్యము; దానినే ఇటనుం దవిలించిన, ఇటను మంచియర్థమే వచ్చును. అటయిన ఈరెండవ తావున ‘పోడి’ శబ్దమా, ‘బోడి’ శబ్దమా? చూడుము శ. ర. ‘అలరుబోడి’. అం దిట్లున్నది:

“దే. వి. (అలరు+పోడి) ౧. పుష్పమువలె మనోజ్ఞురాలైన ఆడుది. ౨. ఇంతి (ఇట్టితావులయందు పోడిశబ్దము పరమగునప్పుడు ఎల్లచో నుగాగమంబని యెఱుంగునది.)”

ఏతదనుగుణముగా శ. ర. లో ‘ననబోడి’ యనియు శబ్దము పఠితము. ముఖ్యముగా ‘ననబోడి’ నడిమి యరసున్నకే ‘అలరుబోడి’ క్రింది కుండలీకృత భాగములోని యుపపత్తి. దానికొకటే ‘అలరుంబోడి’ జూడుమని ‘ననబోడి’ కడ నీతారామాచార్యులవారి హెచ్చరిక. విస్తరభయముచే ఈ ‘పోడి’ కి వ్యుత్పత్తి నీట వ్రాయనైతిని. నీతారామాచార్యుల

వారు కుండలీకరణముచేత 'శనబోడి' యను సమాసము అలుక్కు కాదనియు అందలి తొలి యరసున్న ద్వితీయా విభక్తి ద్రుతమునకు ఆ దేశముగా వచ్చినది కాదనియు, నిజ మతమును దెలియఁబఱచినారు. వీరేమో ఈ పదము సరళాదియే యని తలచినారు. అందువలనను, అరసున్నగు క్రైంచివైచి నందునను, ఆ య్యమంగళార్థము వచ్చినది. దీనిని 'తిలిరుబోడి' యని దిద్దుకొని సరళమున కుదాహరణముగా "తథా కుంగజ్వల"ను తెచ్చుకొనవలసినది.

మఱి యీ యాగమములో ఉకారముంచిన ప్రయోజన మేమి? అది ఎచట ఎప్పుడు బయటంబడును? పూజ్యులైన పూర్వవ్యాకర్తలయందు భక్తి లేకున్నను తదేకశరణులు వీరు తత్ప్రసాదిత నుగాగమ వజ్రమణిని స్వీకరించియు అందలి కిత్తును పోవిడిచి మణిని గ్రుడ్డిగవ్వ గావించికొన్నారు.

31. ఇందును 'ను'అను నాగమము అనియే యున్నది. సూ. "సమాసమున 'పు. పు'లకును, ఉకారాంత పదములకును పరుషసరళములు పరంబులగునపుడు 'ను' అను నాగమంబగు," అకిత్కరణ-విత్కరణముల గతిని 31-వ సూత్రంబు నందుం బోలె నెఱుంగునది.

32. 'భిన్నవిభక్తులగు నామవాచకముల సమాసము తత్పురుషము' అని సూత్రార్థము. సూత్రములో 'విభక్తులం గల' అని ద్వితీయ కలను. 'విభక్తులు గల' యని ప్రథమగా దిద్దుకొనవలయును. మఱి వీరి చిత్తమునకు 'శ్వేతాశ్వము',

‘మహారాజు’ ఇట్టివి తత్పురుషములుకాక పోయినవి. ఇతను ‘తత్పురుషస్సమానాధి రణః కర్మధారయః’, ‘సమానాధికరణ తత్పురుషము’, ‘వ్యధికరణ తత్పురుషము’ ఇత్యాది తత్పురుష సంబంధి వ్యవహారమునకు గతియేమి ?

మఱియొక యద్భుతము—‘పితృనాజ్ఞ’ యట! తెనుగులో పితృశబ్దము ‘పిత’ యగును. ‘పిత’ యనియే వీరును శబ్దప్రకరణములో (౧౮. సూ.) రూపనిష్పత్తి చేసికొని యున్నారు. పితలు - పితలను - పితయొక్క - పితలయొక్క - అని యిట్లు అదంతముగా నిలుచునుగాని, పితృ-పితృలు-పితృనిన్ - పితృనితో - పితృని కొఱకు - పితృయొక్క - పితృలయొక్క-అని యిట్లు ఉండదు. వీరికి ఈ విపరీత ఘక్కి యెట్లు తోచినదో! ఇతను భావ్యాధికపులు ‘రాముని పితృ పది తేదల దొర’ అని కవనము లల్లరా?

రాజు+ఆజ్ఞ అను షష్ఠీ సమాసములో ఉకారాంత పదమున కచ్చుపరంబగుచో ‘న అను నాగమంబగు.’ ఆపక్షమున ‘రాజు+న+ఆజ్ఞ’ అనియై ‘రాజున యాజ్ఞ’ అగును. ‘రాజునాజ్ఞ’ కానేరదు.

3౮. ఇందు ‘వేల్పుటావు’ అను సమాసమున ‘వేల్పు’ విశేషణమని చెప్పఁబడి యున్నది. అ దువలన నిది కర్మధారయ సమాసముగాను ‘వేల్పుయిన యావు’ అని విగ్రహీతవ్యముగాను వీరి యభిప్రాయ మగపడుచున్నది. ఇది విశేషణమా? ‘వేల్పులయొక్క యావు’ అని విగ్రహము కాదా ?

అట్లు విగ్రహింపఁగూడదా? 3౯-వ సూత్రమున, 'విశేష్యముల మీఁదను' అను నాగమము వచ్చును. 'చెఱువుటలుగు' అని చెప్పిరి గదా. 'వేల్పుటాపు'ను ఆ సూత్రమునకే వలగోచరము సేయరాదు? సంవాదములం గననగు.

'వేల్పులగిడ్డి' బ్రాణ్యనిఘంటువు. ఈ క్రింది సూత్రము తాడినాడ వెంకయ్య గారిది—“సమాసముల యందు ఉకారాంత పదంబులకు అజాదులగు సమానాధి కరణ శబ్దంబులు పరంబులగునపుడు ట కారంబంతా గమంబు గావచ్చును. 'ఉ' చిగురుటాకు కఱకుటమ్ము మొ. చిగురాకనియుఁ గలదు” ఇందు లకే ఆంధ్ర శబ్దచింతామణి టీక-సంధి. 33. “సామానాధికరణ్యేమాదంతానాం టుగాగమోఽచిస్యాత్” - ‘సామానాధికరణ్యేషు’ అను బహువచన స్వారస్యముచేత అసమానాధికరణ శబ్దంబులకును గలుగును. ఉ. వేల్పుటాపు ఇత్యాదికము. ఇట్లు సకలభాషావాగనుశాసనులు అసమానాధికరణమని అనుకొనించిన ‘వేల్పుటాపు’ దుర్దైవవిలసిత విశేషంబున వీరి చేతంబడి సమానాధికరణమైనది.

‘టు అను నాగమము’ - ఇందు ఉకారప్రయోజనము అగపడలేదు. సమానగౌరవమునకా?

3౯. ‘చెఱువుటలుంగులు’ - అని విశేష్యముపై ‘టు’ వచ్చినందులకు ఉదాహరణము. ఇది సాధువా? ఇదియేమి సమాసము? షష్ఠీసమాస మగునెడల, షష్ఠీసమాసమందెల్ల



నీయాగమమువచ్చునా? 'రాజుటాజ్ఞ' అనియుం జెప్పవచ్చునా? 'చెఱువు నలుగు' అనిన అసాధువా? 'చెఱువ్ - టుదకము' అనవలయునా?

'కర్తృధారయమున విశేషణాంత అడలకు అచ్చుపరం బగుచో ద్విత్వటకారము వచ్చును' అని సూత్రార్థము. కడ పటి అడ లనుటచే ఉకారాంతములనియెడి నియమము పోయి నది. తుది స్వరమేదయినను దానితోఁగూడిన అడ లకే (అనఁగా ఆమొత్తములకే) ఆదేశమేని, 'కటి+అవు' = 'కట్టావు' 'పోడియైన యింతి' = 'పోట్టింతి' అగునా? అట్లే, 'కాఱు+ అడవి' 'కాట్టడవి', 'పాడు+ఇల్లు' 'పాట్టిల్లు' అగునా?

పూర్వులు కుఱు చిఱు కడు నిడు నడు అని పద ములనే సూత్రముననే నిర్దేశించినారు. దాని నతిక్రమించి వీరు సామాన్యముచేసినందున ననిష్ఠము లిట్లు ఉద్భవిల్లి నవి. తుదియచ్చు మారదేని 'కాట్టియావు' - 'పోట్టియింత' ఇత్యాది రూపములు గల్గునా?

రం. 'గుణవంత+ఆలు.' ఇట 'గుణవంత' అని తత్సమ మెట్లు నిష్పన్నమయినదో ఎఱుకవడకున్నది. 'ఆమె గుణ వంత-ఓసి గుణవంతా' - ఇట్టి వ్యవహార మెందేని కలదా? దానికి గతిచెప్పక దానిపై యాగమము విధించుట యేమి పద్ధతి?

ర౧. "దేశ్యపదములపై 'ఇల్లు' 'రిల్లు' అగును," అని సూత్రసారము. దీనివలన 'పడుకరిల్లు', 'వంటరిల్లు',

‘మిద్దెరిల్లు’-లోనగు ననిష్టరూపములు కలుగును. పూర్వములు అట్లు కలుగనీయక ‘పాద బొమ్మ శబ్దములమీఁద’నని నిర్దేశించిరి,

ర3. ‘పడు మొదలగు ధాతువులు పరములయినచో ప్రథమమువర్ణమునకు లోపపూర్ణ బిందువులు వికల్పముగ నగును’. అని సూత్రము. దీనివలన, ‘అశ్వముపడియె’ అనుటకు ‘అశ్వపడియె’ ‘అశ్వంపడియె’, ‘వృక్షము పడియె’ అనుటకు ‘వృక్షపడియె’ అని యిట్టి యనిష్టములు సంభవించును. తన్నివారణార్థము పూర్వము “ఈ కార్యము కర్తృవాచి మువర్ణకమునకు కలుగదు” అనిరి. ఇంకొక విశేషము - ఇందు సూత్రభాగములో ‘మువర్ణకము’ అనక ‘మువర్ణము’ అన్నందున ‘పాముపడియె’, ‘పాంపడియె’, ‘పాపడియె’ అని యనిష్టరూపములు కలుగును.

ర4. ‘ఏని=ఏన్’ అనుట. ‘ఏని శబ్దముయొక్క కడపటి యి (ఇ)’ కారము వికల్పముగ లోపించును అని సూత్రము. ‘రామునేనిన్ + గొల్చెద’ = ‘రామునేఁ గొల్చెద’ అని వీరియుదాహరణము. సూత్రమునం జెప్పినట్లు ఇకారము లోపించెనేని రెండు నకారములు నిలుచును. ‘ఏక’ అగును. తర్వాత తుదిదానికి అరసున్న వచ్చిన ‘రామునేఁ గొల్చెద’ అగును. ఇది పలుకుటకై నను రాదు. నికారమునకే లోపము చెప్పదము: అప్పుడు ‘ఏక’ అని మిగులును. ఇష్టమే యగును. వారు చెప్పినది పనికిరాదు. చెప్పనిది పనికివచ్చును.

ర౮. 'ఉండుడు+ఉండుడు = ఉండుండుడు' అనుచో సూత్రమున మధ్యమపురుష క్రియల ముడు వర్ణములకు లోపము వికల్పముగా విహితము. వర్ణకములనక వర్ణము లన్నందువలన— 'ముడువుము+ముడువుము' అనునది 'డువుడువు' అగును. అట్లే 'ముడువుడు ముడువుడు' అనునదియు 'వువు' అగును. కావున, 'వర్ణకముడులకు' అనవలయును. మఱియు సూత్రమున డులోపమే ఉక్తముగాని, దానికి పూర్వగుండుండు సున్నకు లోపము ఉక్తము కాదు. ఆ చెట్టను నెట్టుటకై చిన్నయసూరి 'మధ్యమముడుజ్జులకు' అని జిత్తుంగాడ చెప్పెను. 'మధ్యమ' అనగా 'మధ్యమపురుష విహిత' అని యర్థము

ర౯. చేసితివి=చేసితి, చేయుదువు = చేయుదు. సూత్రమున భూత తద్ధర్మాక క్రియల మధ్యమ పురుష విపు వర్ణకములకు వైకల్పికలోపము విహితము. ఇవి సకలధాతువులకును నిమిత్త నిరపేక్షముగా వచ్చెడు రూపాంతరములు. వీనిని క్రియాపరిచ్ఛేదముననే పూర్వలు చెప్పిరి. రూపాంతరములను సంధిప్రకరణములో జెప్పట లాఘవార్థమేని, లాఘవము సతి క్రిమింపకయే ప్రసక్తమయిన ప్రకరణమందే చెప్పట యొప్పును. కానిచో వనము, వనమ్ము, వనంబు అను నిత్యాదుల నెల్ల ఈ ప్రకరణముననే చెప్పవలదా?

మఱియొక విశేషము—ఈద్వైరూప్యము క్రియాప్రకరణములో ఆయాకాలము క్రింద ప్రదర్శితమే. (చూ. క్రియా. ౧౦.) పైగా నిట ఈ పిష్టపేషణ మేల?

గీ. ఇందు సమాసమున అది అవి శబ్దముల మొదటి యత్తునకు లోపము వికల్పముగా విహితము. సూత్రములో 'మొదటి య (అ) కారమునకు' అని యున్నది. 'మొదటి' అనుట యనావశ్యకము. ఏలన-ఈ శబ్దములలో మొదటఁగాక ఒండెడ అకారము లేదు. పైగా, ఇందు వికల్పమన్నారు. అందువలన 'వచ్చు+అది' అనుచో 'వచ్చుచది' అని తద్ధర్మకో కారముపై ను అను నాగమము వచ్చునా, లేక, ప్రతి పదో క్తమయిన తచ్చబ్ధికార ప్రయు క్తలోపముచే 'వచ్చుచది' అని యగునా? అనిష్టరూప నివారణార్థమై పూర్వులు బహుళ మనిరి.

గీ. ౨. 'నా నీ శబ్దములకు సమాసమున ఉత్తరపదము పరమైనచో దువర్ణకము వికల్పముగా నాగమంబగు' నని సూత్రము. ఎచట ఆగమంబగు? నా+నేరము, నీ+కరుణ— ఇవి దునా నేరము, దునీ కరుణయగునా? కాకుండుటకై తొంటిపెద్దలు దుగాగమంబనిరి. మఱియును ఆగమము అన్నం జాలదా? వర్ణకమనియుం జెప్పనేల? వర్ణమన్నం జాలదా? అన కున్నం జాలదా?

గీ. ౩. చనిన=చన్న. ఈ రూపాంతరములను క్రియా ప్రకరణమందే చెప్పట న్యాయము. చనును నకు తద్ధర్మమున మధ్యమస్వర లోపమనియు నిందు ఉక్తము. 'చనును+ఎ = చన్నె, చనునే' అని యుదాహరణములు. ఇట ఎ ఏ లేల? ఆ ఎ లేక తద్ధర్మ రూపము కాదా? చనును 'చన్ను' అగునా?

కాదేని అగుననుట యెట్లు? ఎ వలు పరమయినప్పుడే అగునేని, అట్లని సూత్రముననే చెప్పరాదా?

గృ. 'పదంబు నడిమి నరలడల యుత్తనకు లోపము వికల్పముగా నగును' అని సూత్రార్థము. ఈసూత్రమువలన మానుషి, తరుణి, తలుని, గడుల ఇత్యాదులు వికల్పంబుగా మాన్సి, తర్ణి, తల్ని, గడ్ల ఇత్యాదులుగా మాఱును. అట్టివి అనిష్టములని పెద్దలు చెప్పదురు.

గృ. ఇది ఇకారలోప సూత్రము. ఇటను, 'పదంబుల నడుమ' అని యున్నది. ఏపదములలోనో తెలియకున్నది. జనిత, కరిణి, పాలిత, తాడిత అనునవి, జన్త, కర్ణి, పాల్త, తాడ్త అనియు నగు. ఒక్కొక్క సూత్రమును అనిష్టముల పుట్టగా నున్నది.

గృ. ఈసూత్రమున 'దేశ్యపదముల కడపటి నలడర టల యు (ఉ) త్వము వికల్పముగా లోపించు' నని యున్నది. ఇందువలన, - ఇది నీకణ వానిక నెరియుచున్నది; వాడు నాకు 'తోడ్'; నీకిది 'చేట్' అను రూపములు కలుగును. ఇందు ఈ యుత్వలోపము దేశ్యపదములకే చెప్పబడినది. అటును 'నీర్వామి' (= నముద్రము) 'కటి మీఁద ముదుక నీర్కావిదోవతి పింజ' (జై. భా.) 'తనువు మీర్పొలవల్పు జాఱారిదాన' (భార.) 'సంగరోత్సవోద్భవరథ సాక్షిరేకము బయల్పడు టించుక లేక' (భాగ.) అను ప్రయోగములందు తద్భవములయిన నీరు, మీను, బయలు శబ్దము

లందలి యు (ఉ) లోపము దుష్టమా? 'తద్భవములకు వేఱు సూత్రము చేసెదము' అందురా? అట్లేల? ఇందే 'తద్భవ' శబ్దమును చొప్పింపరాదా? లేక 'సమేతరమందు' అనరాదా?

౬౦. అను విను మొదలగు ధాతువులకు అని సూత్రారంభము. కను, కొను, తిను, మను అను నాలుగే ఆ మొదలయినవి సులువుగా వానిని సయితము సూత్రముననే చెప్పి యుండవచ్చును. ఆ ధాతువులకు చువర్ణకము పరమయినప్పడు కడపటి యుత్తు వికల్పముగా లోపించునట—అగుగాక. ఈ సూత్రమువలన అను ధాతువునకు చు వర్ణకము రాగా, 'అనుచు' అగును. అనంతరము ఉ లోపము వికల్పముగా నయిన 'అన్చు' అని యొకరూపము, 'అనుచు' అని యొకటియు నేర్పడును. 'అన్చు'లో శేషించిన నకారము బిందు వగునట. (పూర్ణ బిందు వనవలసినది.) ఆ బిందువుచే 'అంచు' అగును. ఈ బిందువు వైకల్పికము కాదు గావున 'అన్చు' అను రూపాంతరము ఉండదు. కావున 'అనుచు'—'అంచు' అని రెండే రూపములగును. బాలవ్యాకరణముచే త్రైరూప్యము సిద్ధించును. “ 'అన్చు' అను రూపము నిలువదేని వ్యాకర్త దానిని కల్పించునా? ను వర్ణమునకే వికల్పముగా బింద్వాదేశమును చెప్పడా? అందువలన ఆ రూపము కూడ నిలుచునట్టిదే యని తెలియును గావున సూత్రమున వికల్పశబ్దమును ప్రయోగింపలేదు” అని భాష్యము పల్కుదురేని, 'పూర్ణ బిందువు' అనుటకే తెలియక 'బిందువు' అన్న

తాము పైభాష్యము రచించుకొనుపాటి ప్రతిభ తమ విద్యార్థికి ఉండునని తలంచుట వింతగాదా? కావున 'వికల్పముగా' అని సూత్రములోనే పరినిర్దేశించుట యుచితము.

౬౧, ౬౨, ౬౩. ఈ సూత్రములను ఆడంబరముగా కల్పించుటకు మాఱుగా ఈ పదములకు ఈ యీ రూపాంతరములు కలవు అని తెల్పినం జాలును.

“అటు-ఇటు-ఎటు అను పదములకు లు వర్ణకంబు పరంబగునపుడు లు వర్ణము యొక్క యుత్వము వికల్పముగ లోపించును” అని ౬౧-వ సూత్రము. ఇచట ఈ పదములకు లు వర్ణక ప్రసక్తి యెట్టిదో వ్యాకర్త చెప్పలేదు. లు వర్ణకము అనుటచే ప్రథమా బహువచనము తోచుచున్నది. “బహువచనమునందు డలటరల యుత్వంబునకు లోపము వికల్పము,” అని బాలవ్యాకరణము ఆచ్చిక సూ. ౧౨ అట్లుండ, ఈ మూటికిని విశేషించి యిటం జెప్పటకు నిమిత్త విశేష మగపడలేదు. పాటు, కాటు, చేటు, చెట్టు, దాటు అను వీనికెల్ల బహువచనమున పాట్లు, కాట్లు, చేట్లు, చెట్లు, దాట్లు అను రూపములందు ఉత్వలోపము ప్రసిద్ధమే గదా! కావున ఈ ౬౧ వ సూత్రము అప్రసక్తమే, విశేషాధాయకము కాదు.

సంజ్ఞ ౩౧-వ సూ. లో అట్లు, ఇట్లు, ఎట్లు అని పతితము లయిన పదములకు ఇది వ్యుత్పత్తిప్రక్రియాప్రపంచనముగానున్నది. సరిగా చెప్పిన అట్లు, ఇట్లు, ఎట్లు మొదలు

ఆచోటు, ఈ చోటు, ఏచోటు వఱకు శృంఖలంజెప్పడగును. ఆచోటు, అచ్చోటు, అచ్చోటు, అచ్చుటు, అచటు, అటు, అటులు, అట్లు—ఇట్లే ఈచోటు.....ఇట్లు; ఏచోటు.....ఎట్లు. ఇందులో తుది లంకెను మాత్రము విడదీచిన నేమాయె. వైనిచెప్పిన పాట్యాదులయందు సామాన్యముగా బహువచనములో ఉ లోపముగుట నెఱుంగమియొక్క విలసితముగానున్నది. దీనిని మాని ఆడలటరలయుత్వ లోప సూత్రమును వాక్రచ్చిన శ్రేయముగా నుండెడిని. అట్లు చేయమిచే ఈమూటందప్ప కడమనామములందు ఈ యు (ఉ) లోపము రాదని యుపదేశము గమ్యమగును. అందువలన ఆ రూపములెల్ల అసాధువు లయ్యెడిని.

౬౧. మధ్యమపురుషయోగంబున ఆరగాగమము వైకల్పికమనుట. దీనిని సంబోధనంబున ఆరగాగమమును జెప్పచోటనే తెలుపుట శ్రేయము.

.. ఆ ఈ ఏ అను సర్వనామములమీది హల్లునకు వికల్పముగా ద్విత్వము వచ్చి ఇవి హ్రస్వములగుట - ఈ సూత్రాంశముచేత 'ఆబ్రాహ్మణుడు' అనునది 'అబ్రాహ్మణుడు' అగును. తన్నివారణకై 'అసంయక్త హల్లునకు' అనవలయును.

౬౨. "అనుకరణంబున నమశ్శబ్దవిసర్గకు లోపమేని, ఓత్వమేని వికల్పముగా నగు" ననుట. ఈసూత్రమువలన, 'నమః+అనియె' అనియుండఁగా విసర్గకు లోపమురాఁగా 'నమ



అనియె' యయి యడాగమముచేత 'నమ యనియె' అగును. ఇది యొకరూపము. ఇది రాకున్న 'నమః అనియె' అనియె యుండును. ఇది యింకొకరూపము. ఈ రూపమున ఆ విన ర్గకు ఓత్వమువచ్చిన, 'నమ+ఓ+అనియె' అని అతాకికవాక్య మయి, పిమ్మట, యడాగమములచేత 'నమయోయనియె' అని మూడవరూపము సిద్ధించును. ఇది అనిష్టరూపమనియు 'నమః అనియె' అనునది ప్రకృతిభావ ప్రస్తావములేని యిచ్చోట అనుపదేష్టవ్యమనియు, అప్రసక్త మనియు చెప్పవలయునా? పూర్వల వ్యాకరణములచేత 'నమయోయనియె' అను రూపము ఘటల్లదు. ఇందువలన అక్కఱకురాని దొకటియు, విపరీత మొకటియు వచ్చినవి. అక్కఱకు వచ్చు రెంటిలో 'నమ యనియె' అనున దొక్కటియే దీనం గుదిరినది. 'నమో యనియె' అనురూపము ఆవశ్యకమయినట్టిది యీ గంధర్వ కోలాహలములో కాందిశీకమైనది.

౬౮. 'అనుకృతిని ఉదంతపదములకు వినర్గలోపము వు అను నాగమంబును వచ్చును' అని సూత్రము. 'శంభుః+ అనియె' అను వాక్యము వినర్గలోపముచే 'శంభు+అనియె' అగును. అనంతరము ఆగమముచే నేమగును? 'పుశంభవియె' అగునా? కాదు. కాదని యెట్లు తెలియును? అది తెలియుటకే పూర్వలు పుగాగమ మనిరి.

ఇది సుంధిప్రకరణము.



## శబ్ద ప్రకరణము

౧. 'పురుషవాచకములను బోధించు నామములు పుంలింగములు, స్త్రీవాచకములను బోధించు నామములు స్త్రీలింగములు, స్త్రీ పుం వాచకములు కాని నామములు నపుంసకలింగములు.'

ఆని లింగ సంజ్ఞాభేద విధాయక సూత్రము. 'వాచకములను బోధించునామము' లంట! నామమే వాచకము, వాచకమే నామము. ఇదియుం దెలియ దే! 'పురుషనామములు పుంలింగములు, స్త్రీనామములు స్త్రీలింగములు, ఇతర నామములు నపుంసకలింగములు, ఆని వ్రాసికొనరాదా?—ఈ లింగ సంజ్ఞాసంస్కృత వ్యాకరణములోనిది. ఇట వీరు దానిని అర్థభేదమునకు ఈడ్చుచున్నారు. సంస్కృతమున లింగమునకు అర్థముతో కొన్నిచోట్ల సంబంధము కలదు. కొన్నిచోట్ల లేదు. వృక్షః (=వృక్షము) పుంలింగము; కళత్రమ్ (=భార్య) నపుంసకలింగము; మిత్రమ్ (=చెలికాడు) నపుంసకలింగము; లతా (=తీగ) స్త్రీలింగము. ఒక వస్తువునకే వేవేరులింగముల పదములు నామములగుటయుం గలదు. కొమ్మకు 'విటపః' (పుంలింగము) ఒకపేరు, 'శాఖా' (స్త్రీలింగము) మఱి యొకపేరు. ఇట్లుండ ఈ వ్యాకర్తగారు సంస్కృతవ్యాకరణములోని లింగసంజ్ఞను సంగ్రహించి, దానికి ఇంగ్లీషు (Gender) మర్యాదకు అనుగుణమైన వ్యక్తిభేదోచితార్థమును కూర్చి

అప్పటికిని సరిపక మహదమహాస్కంజలనుంగూడ చేర్చుకొని ఈకాగమును చిక్కులనాడు గావించినాడు వీనిని అసంజ్ఞము లనుగా నుంచుట మహోపకారముగా నుడును. మహదమహాస్కంజలతీ సంజలచేత ఇంగ్లీషు మర్యాద కొంత యలవడును. ఇంగ్లీషు లింగము సూత్రములలో లేనికొంత దానం దీటును. సంస్కృతలింగమే రూపనిష్పత్తికి వలసియున్నది. కానిచో 'పద్మలత మనోహరిణి' అను వాక్యమున 'మనోహరిణి' అని స్త్రీత్వ మెట్లు వచ్చును? ఇట వీరి ఘక్కి కావలసినది మాని అక్కఱలేనిదానియందు విజృంభించుట యైనది.

2. 'ఒక వస్తువుందెలుపు పదము ఏకవచన' మంట ! 'ఒకటి' యను పదము నట్టిదే. దానికా ఏకవచన మని పేరు? 'పెక్కు వస్తువులం దెలుపుపదము బహువచన' మంట! 'నేన' పెక్కువస్తువులం దెలుపును. అది బహువచనమా? అట్లే 'మంద'. పూర్వులు పదమునకు ఆసంజ్ఞయిడక ప్రత్యయమున కిడిరి. ఏమన్నను నిరాశ్చేషము! అంతయు సబ్బుండా!

3. 'నామవాచకములును, సర్వనామములును సంధ ర్భానుసారముగా ఆయా విభక్తులయందు వాడంబడును'— అని సూత్రార్థము. వీరు నామవాచకములు సర్వనామములు అననేవో ముందు తెలుపకయే, ఈసూత్రములో ఎటునుందెలుప కయే, ఇట్లు సూత్రము నారంభించినారు. సంధర్భానుసార మంట! విభక్తులు సంబంధవిశేషమును తెలుపును. 'సంబంధ' అనవలసినది. 'ప్రథమ మొదలగు నేడు విభక్తులం గలిగి'—

ఈ తూలేల? 'విభ క్తులను గలిగి'—'విభ క్తులను' అని ప్రథమ తాన్వియ ద్వితీయ యే; 'నినులకూర్చి ద్వితీయావిభ క్తి'—ఇవి అన్నియు కళలా? కానిచో కానివానిని తుది ద్రుతముతో నే పరి పమికి కారణమేమి?

౪. 'పుంలింగములగు పదములు మహద్వాచకములు, పుంలింగములు కానివి అమహద్వాచకములు' అని సూత్రము. ఈ గొడవ యేల? పురుషవాచకములు మహత్తులు, తద్భిన్నములు అమహత్తులు అని చెప్పకోరాదా? ఈ లింగప్రస్తావమేల? ఇట సభిప్రేతము ఏలింగమో ఇంగ్లీషులింగమా? సంస్కృతలింగమా?

'ఇకారాంతములు కాని పదములకు మహద్వాచకమునక బిందుపూర్వక డువర్ణకం బగు' అని యున్నది. పదమునగా వాచకమే. వాచకమే పదము. 'ఇకారాంతములు కాని మహద్వాచక పదములకు' అనిన అర్థముండును. 'డువర్ణకంబగు' అని విధానము. కాని అది యెక్కడ నగు? అది లోనా? అంతమందా? ఎటనేనియునా? ఈ సూత్రముచేత గ్లా శబ్దమునకు 'గ్లాడు' అని లోకాతీత రూపము కలుగును. 'గ్లా' అనియే పెద్దలు ఒప్పిన రూపము. ఈ సూత్రముచేత 'అన్న' అను పదమునకు 'అన్నడు' అని ప్రథమైక వచనాంత రూపము కుదురును. అట్లే 'రాముడుడు' (రూ, 'రాముండుండు') ఇత్యాదులును కుదురును. ఇది సూత్రమున పద శబ్దము ప్రయోగించుకొన్న స్వారిస్యము.

౧. ఈ సూత్రముచేత అదంత తత్సమప్రాతిపదికము యొక్క అత్వమునకు. డు విభక్తికి ముందు ఉత్వాదేశము చెప్పబడినది. ఈ వ్యాకరణమువలన తత్సమములలో ప్రాకృత సమములు చేరలేదు. (చూ. సంజ్ఞా. 78 సూ.) అందువలన 'జముఁడు' అను రూపము దీనిచే సిద్ధిపడు, 'జమ అని ప్రాకృత ప్రాతిపదికము - అకారాంతము, యనువాచకము, యమసమము.

౭ 'ఇకారాంత మహద్వాచకములకును స్త్రీవాచకములకును వచ్చిన ప్రథమైకవచన ప్రత్యయము లోపించు' నట. వీరు పదమునకే ఏకవచన బహువచన సంజ్ఞలం బెట్టినారు. (చూ. ఈ ప్రకరణమే 2 వ సూ.) ఇట ప్రథమైకవచన ప్రత్యయమనుచున్నారు. పదమే ప్రత్యయమా? ప్రత్యయమే పదమా? ఏప్రత్యయము ఏవచనమును సూచించునో వీరు తెలుపలేదు. బిందుపూర్వక డువర్ణకమును ఇకారాంత భిన్న మహద్వాచకములకు ౪ వ సూ. లో విధించినారు. మఱి ఇకారాంతముపై ప్రథమైకవచన ప్రత్యయము పూర్వము వచ్చినంగదా, లూపము చెప్పటకు? అచట అని దంతములకు బిందుపూర్వక ముచటచేత తదితరములకు ఆ బిందు పూర్వక డువర్ణకమేని డుమువులలో నేదేనియు రావచ్చునందురా? అట్లు తలంచుటకు అవకాశమియక వీరే హరి+ఁడు=హరి, శౌరి+ఁడు=శౌరి అని ఆ ప్రక్రియను భంగపఱచినారు. ఇట, డు ప్రత్యయమునకు ప్రసక్తి యెక్కడిది?

ర వ సూత్రములో ఇకారాంత మహద్వాచకములు పర్యుదస్తములు గదా. ఇటనుంగూడ 'వారి+ఁను' అని యు ప్రత్యయమును చూపుటచేత విభక్తులలో పతితమైన డుజ్జరమేయని తలంపనై యున్నది. కనుక ఈచోట యు ప్రత్యయమును తల్లోపమును చూపుట యసమంజసమే.

‘లక్ష్మీ’—దీనిమీఁద లోపించిన ప్రథమైకవచన ప్రత్యయము ఏది? ము వు లలో నొకటి కావలయును. ఇకారాంత మహత్తులమీఁద ఈలోపము రాదని యీ సూత్రమువలన నేర్పడును వారి(=జలము) అనునది ౭ వ సూత్రముచేత ‘వారిము’ అగును.

౭. నవుంసక ప్రథమైకవచనమునకు మువర్ణకం బగునట. ఇటను లింగసందేహము కలదే. ఇచ్చిన యుదాహరణము వనము. అదంతములకే మువర్ణకమని తలంచితిమి. ఇట ఆ నియమము నిరస్తము. కావున కుక్కము, పిల్లిము, విల్లుము, రోలుము, రోశలిము ఇత్యాదుల పంటపండును. ఇవి నవుంసకము లనుటకు ౪-గి వ సూ. చూడుడు. మఱియు నిట మువర్ణకమునకు ‘మ్ము’ ఏని ‘ంబు’ ‘ఏని అగునట. అట్లనుటచే మువర్ణకము నశించును. వనమ్ము, వనంబు అనియే నిలుచును గాని ‘వనము’ అను రూపము ఊండదు. కావున ‘విభాష’నని సూత్రమునం బఠించుకొన్న భావము సుగమము గా నుండును. ఈసూత్రముచేత ‘వారిము’(=జలము), ‘భేరిము, దుందుభిము, పవిము, అళిము, అహిము’ ఇత్యాది రూప

ములు కలుగును. ర, గి సూత్రములలోనుంబోలె ఇందును పదములకే విభక్తిని విధించినారు. విభక్త్యంతమునకు పదమని పేరు గాని ప్రాతిపదికమునకుం గాదు. అందువలన ఇప్పటికి ఈమూడు సూత్రములవలనను—రాముడుడు, గురువుడు లేక గురుడుడు అని రూపసిద్ధియగును. “సప్తిజస్తం పదమ్” అన్నముక్కను కొంచెము పఠించుకొన్న బాగుగా నుండును. పదములకు అనుటకు మాఱు ప్రాతిపదికములకు అని మార్పుకొనుట మంచిది. “అదేమి, ఆధునిక సహజపాండిత్యులు-బంధువుడు, శత్రువుడు, అని ప్రగల్భించుట లేదా? దానినే ఏల స్మరించుకొనగూడదు?” అగురా? అట్లే చేయుడు; కాని బాలురకు మాత్రము అట్లు నేర్పకుండు.

ఉకారాంతంబు లయినందున 2వ సూత్రమున ఆక్షిప్తమయిన మువ్వకము రోలు విల్లులకు రాదు.

౮. ౯. ౧౦—ఈవ్యాకరణముచేత ఉదంత గోశబ్దములకు ప్రథమైక వచనముగా వువ్వకము వచ్చునేగాని, ప్రథమ బహువచనమందును కడమ విభక్తులందును వుగాగమము రాదు. అందువలన ధేనులు, ధేనులన్, ధేనులచేతన్ అను రూపములు కలుగును. అది దైవవశమున అనుకూలమే అయినది. అంతటితో పోక గోలు గోలన్, గోలచేతన్ ఇత్యాద్య నిష్ఠరూపము లుద్భవించుచున్నవి. మఱియు, ధేనువులు, ధేనువులన్, ధేనువులచేతన్, గోవులు, గోవులన్, గోవులచేతన్ ఇత్యాది సాధురూపములు నష్టమైపోవును.

మఱియు, వీరు ౯ వ సూత్రములో వువర్ణకమును గోశబ్దమునకు మాత్రమే చెప్పక, ఓకారాంతమాత్రమునకెల్ల చెప్పినందున రోపు అని (ధనవాచకము) అనిష్టరూపము నుపదేశించినవారయినారు.

ఇట ప్రథమైక వచనమున మాత్రము మువర్ణకము విహితము. ప్రథమా బహువచన ప్రభృతిరూపములయందు తత్ స్థానమున మువర్ణకమును చెప్పలేదు. అందువలన, వన లన్, వనలచేతన్, అను నిష్టి యనిష్టరూపములేగాని వనము లన్, వనములచేతన్, ఇత్యాదులు రావు. అట్లే తద్విపరీత ముగా పేలన్, పేలచేతన్, ఇట్టివి వలసినవి వుట్టవు. పేలు చేతన్, పీలున్, ఇట్టిరూపములు కలుగును. (చూ. ౨౬ శబ్ద ప్రకరణము.)

౯. 'ఉకారాంత మహద్వాచకములకు ప్రథమైకవచన మున బిందుపూర్వక డువర్ణకంబు వికల్పముగా నగు' ౮ వ సూత్రములో ఉకారాంతపదములకు ప్రథమైకవచనమునందు వువర్ణకము విహితము. ఇట ౯ వ సూత్రముక్రింద వృద్ధ శబ్దమును ఉకారాంతముగా నుదాహరించియున్నాడు. దానిం బట్టి ఈసూత్రముచేత 'వృద్ధు' అని యొక రూపము వచ్చుచున్నది. వీరికి 'వృద్ధు' అని యుకారాంతశబ్ద మెట్లు వచ్చినది? ఇది పదమా? ప్రాతిపదికమా? ఈప్రక్రియ ద్రోహముగా నున్నది. ఈ సూత్రమునకు వలసినట్లు వృద్ధశబ్దము ఉదంతమయేని 'వృద్ధు' అనురూపము రావలదా? దాని నెట్లు నివా



రింపనగు? ఇట 'హూహువు' 'హూహుడు' అని యుదాహరించుకొన్న సాధువుగా నుండును. గుఱశబ్దము చాలదా?

౧౦. 'ఓకారాంత శబ్దములకు ప్రథమైకవచనమునకు వువర్ణకము వచ్చును.' ఇందువలన 'ద్యోవు' అని స్వర్గవాచి యొకటి భించును. దీనిని చిన్నయసూరి చెప్పనేరఁడాయెను.

౧౧. అమహచ్ఛబ్దములకు మహద్వివక్ష యందు డుజాదు లగునట. ఇందులో సూత్రాక్షరములో అనావశ్యకముగా, అర్థము తెలియకుండునట్లుగా - లింగప్రస్తావము చేసినారు.

౧౨. ఈసూత్రముచేరై, నౌ, భూ, దివ్ శబ్దములకు రో, నావ, భువి, దివి, అను రూపములు కుదిరినవి. కాని వీనిపై డుమ్మాదులు ఏలరావో ఎక్కడనుం జెప్పలేదు. దానంజేసి రోవు, నావము అను రూపములు నిరాఘటములు. ఇట సూత్రముగో 'సంస్కృతపదములగు' అనియున్నది. అది సరిగాదు. 'సంస్కృత ప్రాతిపదికములగు' అనవలయు. వీనిలో 'రో' పుంలింగము, కడమవి స్త్రీలింగములు. ఈ వ్యాకరణమున అన్నియు నపుంసక లింగము లేల? వీనికి భువిము, దివిము, నావము అను రూపములు ౭-౧౦ సూత్రములచే వచ్చును.

౧౩. 'కుశాదులకు మువర్ణకంబు రాదు' అని సూత్రము. మువర్ణకప్రసక్తి నపుంసకలింగ మగుటచేత. అట్లని 7-వ సూత్రమునం జెప్పఁబడినది. లింగమే కారణమయినది.

ఈ లింగ సాంకర్యముచేత పండితులు సైతము శబ్దముల వాస్తవ లింగమును మఱియొకటి అని వెఱవఁదగియున్నది. కుశ శబ్దము పులింగము. “ఇమే కుశాః”, అంతట అమహత్తులన రాదా? ఈ పాడులింగ మేల?

౧౮. ‘ఋకారాంతము లగు విధాత్రాదులకు డువర్ణ కంబు వికల్పంబు’ అని విధానము. ఈ విధానము మహద్ధ మందేగాని అమహద్ధమందుఁ గాదు. ఆ భేదమును వీరు తెలుపలేదు. అమహద్ధమున విధాత, సవిత ఆసీయే యగును. ఉ, పెద్దల నధిక్షేపించిన పాపమే యీ కష్టములకు విధాత. ఈ సుఖమునకు మా పురాకృతపుణ్యమే సవిత. కావున ‘మహద్ధకములగు విధాత్రాదులకు’ అని నూత్రిమును రచించుకొనవలయును. మఱియు, ‘ఋకారాంతము లగు విధాత్రాదులు’ అని యల్లిక! ఋకారాంతములుకాని విధాత్రాదులు వేతే కలవా! అనావశ్యక లింగమును తెచ్చుకొనుటకన్న ‘విధాత్రి’ ‘సవిత్రి’ అను రూపములకొఱకు సంస్కృతలింగ మును అసంక్షీప్తముగా స్పష్టముగా వ్యవహరించుకొన్న శ్రేయ ముగాదా?

౧౯. ‘సంస్కృతపదములు’ అని ప్రయోగము. సంస్కృతప్రాతిపదికములు అనుట సరి. కానిచో ‘రాజా’ అనునది ‘రాజ’ అగునా? ‘ఆయన దొడ్డరాజ’ అనవలయు [రాజు అనుటకు ఈ వ్యాకరణమున గతి నరయుచున్నాఁడు.] ‘సంస్కృత ప్రాతిపదికముల తుది దీర్ఘము ఇందు. హ్రస్వమగును.’ అని

సూత్రాభిప్రాయము. దీనినే రబ్బరుగాను తప్పగాను లాగిన 'దీప్ఘాంతములగు సంస్కృతపదములు తత్సమంబున హ్రస్వాంతములగును' అగును. ఇందు 'తత్సమంబున' అనుట అనావశ్యకము. 'సంస్కృత' అనుటచే అది గతార్థము. అదియు వలవదు. 21-వ సూత్రములో దేశ్యములకు నిషేధము కలదు గావున. అట్లయిన ప్రాకృతసమములకును తద్భవములకును ప్రసక్తింపదా యనిన ప్రాకృతసమములకు ప్రసక్తింపవలసినదే. వానికిని ఈ విధి చెల్లవలసినదే. తద్భవములను తప్పించుట యెట్లు? సూత్రములో "దేశ్యతద్భవములందుఁగాక" అని ఘటించికొన్న నిర్వాధము.

౨౦. ఇందును పదములనుట సరిగాదు. నామము లనవచ్చును.

౨౧. 'లకోరీ' హ్రస్వముగాదని వీరి మాట. మనుచరిత్ర టీకాకారులయిన జూలూరి అప్పయ్యపతులవారు అగునని చెప్పి అందులకు 'కోయిలకోయిలకోలకోరికో' అని యుదాహరించినారు.

౨౨. రాములు, ధనములు, అని బహువచన నిష్పత్తి. ఇందును 'పదములు' అనుట సరిగాదు. ఇట్లలాంతేతర ప్రకృతులపై బహువచనమునందు లు విధానము, 'రాముఁడు' రాములు' అని యుదాహరణము. ఇది అదంతము రామశబ్దము, రాముశబ్దము గాదు. ఈసూత్రముచేత రాములెట్లగును? సూత్రము- 'లకారాంతములుగాని పదముల ప్రథమా బహు

వచనమునకు లువ్వు కంబగు.' 5-వ సూత్రములో అకారాంత తత్సమమునకు డువ్వు కమునకు మూడు ఉత్తము విహితము గాని ఒండు ప్రత్యయములు పరమయినపుడు విహితముగాదు కావున 'రామలు, రామలక్ అను నిత్యాది రూపములు ఈ వ్యాకర్తకు సమ్మతములే గాని రాములు రాములక్ ఇత్యాదులు ఈయనకు పనికిరావు' అని యెన్నవలసి యున్నది. అనగా ఈ సాధురూపములు ఈ వ్యాకరణమునకు విరుద్ధము లనుట.

'లాం తేతర'—లాంతపద్యదాన ప్రయోజనము 22-న సూత్రమునం దెలియును. 'తస్యమమున లాంతముపై ప్రథమాద్వితీయాలులకు దురలగును.' అని సూత్రార్థము. అందువలన 'చతుష్షష్టికశరు,' 'సాలగ్రామశిలరు,' 'ఈ మణుల వెలరు' ఇత్యాదులు సంభవించును. బాలురు ప్రథమ, బాలరక్ ద్వితీయ; ఇకను తృతీయాది బహువచనములు ఎట్లు? బాలులచేత అనవలయునా? ఈ వ్యాకరణముచేత ఇట్లే అనవలయును. పూర్వజ్విల వ్యాకరణములచేత 'బాలురచేతక్' ఇత్యాది రూపములే అగును. ఇందు రేఖాదేశము తృతీయాదు లందు చెప్పలేదు. లాగమమునే చెప్పినారు. ఇదిగాక దీని వలన 'బాలరు' అగునేగాని 'బాలురు' కానేరదు.

౨౪. నెయ్యరకును, పగతురకును బాలరగతియే.

౨౫. 'దేశ్యపదములు'—'దేశ్యములు' అనవలయును. ఏలన 'దు' సూ. 'దేశ్యపదములగు కాడు ప్రత్యయా

తములకును, ఆలు శబ్దమునకును బహువచనమునం బూర్ణ బిందుపూర్వకంబును రేఫయుతంబును నగు డు వర్ణకంబగు.” ఈసూత్రముంబట్టి విలుకాఁడు+ండుర్ = విలుకాఁడుండుర్, ఆలు+ండుర్ = ఆలుండుర్ అను రూపంబులు సమకూడును. డు వర్ణకమునుటచేత ‘డు’ ఒక్కటే మొత్తముగా నుండవలయును. రేఫము డకారమునకును డకారమునకును నడుమం జొరదు. ద్వితీయూదులయందు విలుకాఁడునకుఁ, విలుకాఁడుండునకుఁ, ఇట్టివే భూత ప్రేత పిశాచములు బయలువెడలును. వేటకాఁడు మొదలయిన కాప్రత్యయాంతములకు ‘వేటకాండు’ ప్ర. బ. వ. రూపము సిద్ధింపదు. (చూ. ౨గి శబ్దప్రకరణము.) వేటకాండ్రచేతఁ, విండ్రచేతఁ, ఆండ్రచేతఁ ఇత్యాదిరూపములకు ఇందు గతిలేదు. ఇట్లే, తాళ్లచేతఁ లోనగునవియు; ఎన్నిటి నుదాహరింతుము. ఎట్లన-కాడ్వంతాలులపై బ. వ. నందు ‘ండ్ర’ అగుచు అని సూత్ర (౨గి) భావము. అందువలన విలుకాఁడుండుండ్ర, ఆలుండ్ర అగును ; మఱియు ‘సాహసగాఁడు’ దేశ్యముగాదే గాండుండ్రగాని గాండ్రగాని ఎట్లగును? ఈ సూత్రము కాఱడవిగా నున్నది. విస్తర భయము.

మఱియు సీసూత్రముచే పూర్ణ బిందు పూర్వకమును రేఫయుతమును అగుడువర్ణకము విహితము. అట్లన-‘ండుర్’ అగును గాని ‘ండ్ర’ గాదు. బిందుపూర్వకత్వమును రేఫయుతత్వమును డకారమునకే గాని డకారమునకుఁ గావు. కావున ‘ండుర్’ అగును. గొడ్లం దోలం బనికివచ్చును.

౨౬. 'పదములకు' అనుట సరిగాదు. 'నువర్ణాంతపదములకు' అన్న నిర్దోషము. 'కొన్ని నువర్ణాంత పదములకు బహుత్వమున నువర్ణకమునకు మాటుగ లువర్ణకం బగు. అని సూత్రము. బహుత్వమున నువర్ణమునకు బదులుగా లువర్ణకము వచ్చుననుటయే కాని దానిచేతనే బహుత్వము తెలియుననునర్థమురాదు. కొలను-కొలకులు అనుచో నువర్ణమునకు మాటుగా 'కు'వచ్చినది. కాని బహువచనమును రానే వచ్చినది. అట్లే ఇటనుం గాడగునని వాక్యరీతి కన్పట్టుచున్నది. అట్లు వచ్చిన చెలులు పేలులు గావలయును. కావున నువర్ణము లోపించును అనవలయును.

౨౭. 'నువర్ణాంతపదములు'—'పద' అను నక్షరములను వదలవలయును. "కొన్ని నువర్ణాంతపదంబుల నువర్ణంబునకు"—ఈ తూలేల? 'కొన్నిటి తుది నువర్ణమునకు బహువచనమున' 'కు' అదేశమగును' అన్నంజాలును.

౨౮. జొంపాలు, కొట్టాలు అను రూపములు సాధించుటకై 'కొన్ని దేశ్యపదముల మీద బహువచన మావర్ణకంబునకు లోపంబును దాని పూర్వమందున్న యచ్చునకు దీర్ఘంబును వికల్పముగా నగును' అని సూత్రము కల్పించుకొన్నారు. ఇందు చిక్కులు పెక్కులున్నవి.

(i) 'దేశ్య' అనగూడదు. అదేశ్యముల యందును 'వజ్రాల,' 'రత్నాల,' 'స్నానాల,' 'నిష్పన్నాల్,' 'చరణాల్,' అని శ్రీనాథాదుల ప్రయోగములు దీపించుచున్నవి.

(ii) 'బహువచనము' అనఁగూడదు—ఏలన 'ప్రాణాన' అని భారతప్రయోగంబును, 'కాలానకు', 'పాపాన', 'కాలాన' 'వనాన' అని యిట్లు నానావిభక్తులలో 'ఏకవచన' బహువచన ములయందు శ్రీనాథాదుల ప్రయోగములు కలవు.

(iii) ఇందును 'పద' శబ్దము పనికిరాదు.

(iv) 'మువర్ణకమునకు' అనుటచే ప్రథమైక వచనేతర స్థలమున ఈకార్యము రాదు రామి అనిష్టము.

(v) 'బహువచనమున, మువర్ణక లోపంబును, అని యున్నది. మువర్ణకము ప్రథమైక వచనమునకే విహితము. ఇతర రూపములయందు మువర్ణము గాని 'మువర్ణకము' గాదు. ఇచట లేనిదానికి, రానిదానికి లోపము చేయుటెట్లు?

౨౯ చుట్టలు=చుట్టలు, మీసాలు=మీసలు, పూర్వ సూత్రముచే నగు దీర్ఘము వైకల్పికమని యీ సూత్రము, వైకల్పికమేని 'జొంపలు', 'కొట్టలు' అని యనిష్టరూపములు కలుగును. కొన్నిశబ్దములందు అని వ్రాసికొని యుండిన ఈ యనిష్టము కలుగదు.

౩౦. ఇందును 'పదములకు' అనుట సరిగాదు. దానిం దొల్లగించినట్టి సూత్రము-నామముతుది. యికారమునకు బహువచనము పరమగుచో ఉకారమగును. 'హరులన్' 'హరులచేతన్' ఇత్యాదులయందు బహువచనము పరమయినదా? ఉత్వ మెట్లువచ్చినది? పదముగదా బహువచనము. అందును పెక్కువస్తువులం దెలుపు పదముగదా బహువచ

నము. చూ. ౨ సూత్రము :—‘ఒకవస్తువుం దెలుపు పద మేకవచనము. పెక్కువస్తువులం దెలుపు పదము బహువచ నము.’ లు, లక్, లచేతక్-ఇత్యాది విభక్తులు పదములూ? ఇచట పదమే వచనమని తాఁగల్పించుకొన్న సంజ్ఞను మఱచి వ్యాకర్తగాదు ‘లు వర్ణంబు బహువచనంబు’ [బాల వ్యా. శబ్ద. ౧౨ సూ] అను నిత్యాది బాలవ్యాకరణ సూత్రములనే శరణుఁజొచ్చినారు.

౩౧. ఇందును పదములనుట సరిగాదు. మఱి యిందు ఇకారాంతములకుని సామాన్యముగాఁ జెప్పినందున - ‘పరిధి’ ‘సమితి’ ఇత్యాదులకు ‘పరుధులు’ ‘సముతులు’ అని అనిష్ట రూపములు సిద్ధించినవి. ఏతన్నివారణార్థమే బాలవ్యాకరణ మున ‘వికృతియందు’ అని సూత్రారంభము.

౩౨. ఇందును పదశబ్దము పనికిరాదు. ‘బహువచన మున నామము తుది డివర్ణమునకు శకారము వికల్పముగా నాదేశమగును’ అని సూత్రాభిప్రాయము. ఇందును ‘వికృతి యందు’ అనవలయును. అననందున (వ్యాడికి) వ్యాళ్ళు, (తోడికి) తోళ్ళు- ఇత్యాద్యనిష్ట రూపములు కలుగును.

౩౩. ‘బహువచనము పరంబగు నపుడు ద్విత్వ లుప్త మునకు బిందుపూర్వక దువర్ణకంబగు.’ ఈ గ్రంథమర్థాదలో (౧) ‘బహువచనము పరంబగు నపుడు’ అనఁగా రాములు రాములన్, చెట్లు, చెట్లక్, ఇత్యాది శబ్దములు పరమయ నప్పుడు అని యర్థమగును. విభక్తిప్రత్యయములే అర్థమ



కావలయు నని మాణవకుండు నెఱుంగఁగఁడు. అందులకు వీరి శబ్ద - 2-వ సూత్రము భంగము కావించినది. కావున నిట వీరు బాలవ్యాకరణాదుల నాశ్రయించినారు. (౨) ఇతను 'ద్విత్వలుప్త'మట! ఏటిది యిది? 'లులు' కాదా! ద్విత్వ లకారములేదే. ఉకారముతోడి లకారమునకే ద్విత్వము చెప్పినారు, కావున రెండు లకారములును రెండు ఉకారము లునుం గావలదా? విండులకొఱకును, ముండులకొఱకును వ్రాసికొన్న సూత్రమిది. దీనివలన చెల్లు (వ. వ)-చెండులు కావలయును. ఇది గాక 'బిందుపూర్వక డువర్ణకం' బట! ఏబిందువు? అర్థబిందువేని 'ముల్లు' (వ. వ) నకు ముండులు బహువచనము అగును. కాదనుట యెట్లు? సంధి ౨౬-వ సూత్రములో నిషిద్ధమై నట్టిది ద్రుతాదేశమయిన యరసున్న. ఈ సూత్రమువలన విండులును ముండులును వచ్చినవిగాని విండ్లును ముండ్లును ఎట్లు వచ్చును? అందులకు ఈ వ్యాకరణ ములో సూత్రము కనబడలేదు.

3౪. ఈ సూత్రమునకు పదశబ్దము పనికిరాదు. బహు వచనమనుట స్వనిరుక్తములో లేదు. 'ప్రాతిపదికాంతఱులు డులకు బహువచనమున వికల్పముగా శకారాదేశమగు' ననుట. ఇందులకు ఏఱు-ఏళ్లు-ఏఱులు; పాలు-పాళ్లు-పాళులు; త్రాడు - త్రాళ్లు - త్రాళులు అని యుదాహరణములు. ఈ సూత్రము ప్రకారము పాళ్లు - పాలులు అనియు, త్రాళ్లు - త్రాళులు అనియు, రూపము లేర్పడును. అంతియ కాని పాళులు;

త్రాళులు అనునవి సిద్ధింపవు. అయినను వానినిగూడ నుదాహరించినారు.

37. “ద్వితీయైకవచనమున మహత్తులకు ‘నిఁ’ అమహత్తులకు ‘నుఁ’ అగును” అనుట. ఏకవచనసంజ్ఞను వీరు పదమునకే పెట్టుకొన్నారు. (చూ. శబ్ద. 2. సూ.) కాని ఆ యర్థమున ప్రయోగించుకొనక ఇతర వ్యాకర్తల ప్రయోగము ననుసరించినారు.

ఇట్ల ‘వచనమున’ అను సప్తమికి పరత్వమర్థమా? ఆదేశస్థానిత్వమర్థమా? రెండవది అపూర్వము. మొదటిది ఘటింపదు. ‘ద్వితీయైకవచనముగా’ అని వివక్షితము. వచనమనం బ్రత్యయమే అన్నమాట ఎఱుంగని విద్యుంభణమిది. ‘ఒకవస్తువుం దెలుపు పద మేకవచనము. పెక్కువస్తువులం దెలుపు పదము బహువచనము’ అని యీ ప్రకరణములో వీరి 1-వ సూత్రము. వాడుకలో ప్రథమావిభక్త్యంతమనుటకు బదులు ‘ప్రథమావిభక్తి’ అనుట కలదు. అట్లే ‘ద్వితీయైకవచనాంతము’ అనుటకు బదులు ‘ద్వితీయైకవచనము’ అనుట కలదు. విభక్తి పరిగణనముగో ‘నిఁ’ లేదు. ‘ని’ ఉన్నది. అది యిట్ల చల్లగా ‘నిఁ’ అయినది; అనగా దాని ఓట ద్రుతము మొలచినది. ఇందువలన చల్లగా ‘రామునిఁ’ అనురూపమే ఘటించునుగాని ‘రాముఁ’ అను రూపము ఘటింపదు. అమహత్తులకు ‘ధనమును’ అగునేగాని ‘ధనముఁ’ అనురూపము కలుగదు.

‘ని ను ల కూర్చి’ కదా ద్వి. ప్రత్యయములు. సంధి ౨౧ లో నుక కలదు. ఇది అందలి మాటలవలన ద్వితీయా విభక్తి నువర్ణకముగా కనబడుచున్నది. దీనికి అట ద్రుతము మొలచుట యెట్టిచిత్రమో, నువర్ణకమున ఉకారము లోపించి ‘ధనముక’ అగుటయు అట్టి చిత్రముగానే యున్నది. కళాపరి గణనముతో చేర్చుచున్నచే ఇది ద్రుతప్రకృతిక మగునందు రేని, ఈ పక్షమున ‘నుక’ అగునేగాని, ‘క’ ఎట్లగును? పయిగా స్వత్యమురాగా ఆ పదము ‘ధనమునుచు’ అగును. మఱియు శ్రీనిక, కైనిక, అగునే గాని, శ్రీక, కైక అన రాదా? మఱియు నివర్ణమునకు ‘రాముని’ కై ద్రుతము మొలచెనుగదా. ‘హరి’కై ఉన్న యికారముకూడ తొలగునా?

3౬. ‘ద్వితీయా బహువచనమున లవర్ణకంబగు’ ద్వితీయా బహువచనము లవర్ణకంబనుట. పదమే బహువచన మున్న సంజ్ఞాకరణము విస్తృతము. అగుఁగాక; ‘రాములక’ అని తుదద్రుత మెట్లుకలుగును? దానిని రెండవసూత్రమున ‘లక’ అనియే ఏల పఠింపలేదు. మఱియు ఈ పక్షికలో ‘రామలక’ అగును గాని ‘రాములక’ కానేరదు.

3౭. “తృతీయాదులు పరమగుచో అనికారాంతమహత్తులకు ఏకవచనమున ‘ని’ అనియు, బహువచనమున ‘ల’ అనియు ఆగమంబులగు” అని సూత్రార్థము. ఇందలి వాక్యరచనలో విశేషములు:—‘విభక్తుల ప్రత్యయము’లట. విభ

క్తులే ప్రత్యయములని యెఱుంగవలయు. 'ఇకారాంతములు కాని మహచ్చబ్దములకు' అని యున్నది. '—శబ్దములపై' అనవలయు. ఏలయన, 'కు' అన, చో ఆగమ మెచట వచ్చునో తెలియదు. ప్రత్యయమునకే వచనసంజ్ఞ గావున 'ఏకవచనమున' 'బహువచనమున' అచట స్పష్టార్థము గాదు. 'ఏకత్వమున', 'బహుత్వమున' అనవలయును ఏమయిన నగుగాక 'రాము చేత' అని మకారము మీఁద ఉకారమునకు ఇందు గతిలేదు. అందువలన 'రామునిచేత' 'కాములచేత' అని యే రూపము లగును. మఱియు నిందువలన 'రామునిచేత' అని న్యాగమములేని రూపము సిద్ధింపదు; ఏలన న్యాగమము వైకల్పికము గాదు.

3౮. 'హరిచేత' ఇత్యాదులను న్యాగమము రాద నుటకు సూత్రము. ఇట, న్యాగమము తృతీయాదులయందు ఇదంతములకు కలుగదని ౩౭ వ సూత్రమందే తెలిసినది ఇట వెండి ఆ యర్థముకొఱకే 'ఇకారాంత మహచ్చబ్దములకు' అని యీ సూత్రమునం జెప్పట అనావశ్యకము. స్త్రీ నపుంస కములకుం గలుగదని చెప్పనేల? చెప్పకున్నం గలుగునా? ఇదియు వ్యర్థమే?

౩౯. ఇందును పదములనుట దుష్టము. ఇచట కి వ్యక్తికి ప్రకృతులు చెప్పబడినవి. ఇవి ఇకారాంత తత్సమములును, దేశ్యములును నట! అటయిన రాణికి, దాడికి (= ధాటికి), దాడికి=(ధాత్రికి); ఇట్టి తద్భవసూపములు దుష్ట

ములా? ఇకారాంతత దేశ్యములకు అన్వయింపదు. కాన, ఇకారాంతముగతి యిట్లయినది,— శ్రీకి, హీకి— అనుట తప్ప! ఈ వ్యాకరణముచేత ‘చేనికి’ అను రూపము కలుగదు.

రం. అనిదంతములపై కు షష్ఠి వచ్చుననుట. ఎటచు రాని యిత్తు ఇట నేల వచ్చినది? దీనిచేత ‘శ్రీకు’ ‘కైకు’ అను రూపములు అవతరించును. ఈ వ్యాకరణముచే రాము నకు అనుచోట రామకు అనియే వచ్చును. ఇట కు షష్ఠికి ముందు నకారాగమ మొకటి యగపడుచున్నది. ఇది వీరికెట్లు వచ్చినది? ఇందులకు వీరు సూత్రమును రచింపలేదు. అంతిమ స్వర నిమిత్త నిరపేక్షముగా ఈయాగమము వచ్చునా? రా నిండు, అట్లు వచ్చినచో శ్రీనకు, కై నకు అనియు దివ్య రూపములు తొండవింపం దొడంగును.

రం. “అమహత్తులపై సప్తమ్యేకవచనము ‘నక’ అగును. ఇతరములపై ‘అందుక’ అగును.” అని సూత్రోక్తి. ఇందువలన ‘వనమునందుక’ అను రూపము సమసినది. పైగా ‘గోడనక’, ‘నేజానక’ ‘గుడినక’, ‘లకోరీనక’, ‘గోనెనక’, పండితమ్మన్యుల ‘పై నక’ ఇత్యాదులు సంభవించును.

‘ఇతరములపై’ అన్నందులకు ‘తక్కిన పదములకు’ అని వ్యాకర్తగారి ప్రయోగము. ఇట పదశబ్దము పనికిరాదు గదా! ‘తక్కిన నామములకు’ అనవలయు. ‘రామునందుక’ — ఇందు నడిమి నకార మెట్లువచ్చినది? 32 వ సూత్రములో

చెప్పిన న్యాయమమా? అట్లేని 'రామునియందు' కాదా? సంధి యెట్లు?

ర. ౨. 'సంబోధనంబున పదాంతమునకు అత్యమగునట. ఇందువలన 'రాముడ' అగును. మఱియు,

ఇందువలన 'ఓ శ్రీ' యనునది 'ఓ శ్ర' అగును. అదే ర. ౬. చే 'ఓశ్రా' అనియు నగు. అట్లే 'ఓ పూ,' 'ఓ గోనె' 'ఓ ముత్తో,' 'ఓకో' అనునవి 'ఓప—' 'ఓ పా,' 'ఓ గోన-ఓ గోనా,' 'ఓ ముత్త-ఓ ముత్తా,' 'ఓ ర-ఓ రా' అగును. (ర. ౬) సూత్రములో వికల్పముగా దీర్ఘము చెప్పబడినది, దీర్ఘాంతములకు ఇది యన్వయి పదా? అన్వయింపవలసిన న్యాయములేదు. అందువలన ఓలకోర-'ఓ లకోరా' అని సంబుద్ధి కావలయు. అట్టివియు నుండునా?

ర. ౩. సంబోధ్యవాచకమునకు ముందు 'ఓ ఓయి' అని చేర్చుటయుం గలదట. అందువలన 'ఓ ఓయి రాముడ' అగునేగాని, 'ఓ రాముడ,' 'ఓయిరాముడ' అని రూపము లేర్పడవు గావలయు. 'తి త ఉ' అని యుండలేదా? "అట్లు తలగపనేల, ఉదాహరణములచే ఓ వేఱు ఓయి వేఱు అని తెలిసికొనవచ్చును. అసంధిగా ఓ ఓయి అని యెట్లు ఆగమ మగును" అందుచేని ఈ సూత్రముచే 'ఓయి లక్ష్మీ' ఓయి గారీ అగును.

ర. ౪. ఇది ఆరాగమ సూత్రము, సంబోధనంబున బహు వచనంబుపై, ఆర ఆరా అగును. ఉ. రాములార, రాము

లారా. ఈసూత్రముననే ఆరాయనియుం జేప్పటచేతను, 'సంబోధనంబునం బదాంతంబున కత్వంబగును' అను ర ౨ వ సూత్రములో ఆ యునగు అని చెప్పమిచేతను ఏకవచనముపై అత్వమేగాని ఆత్వము రాదని వీరి మతము ఊహనీయమై యున్నది. అందువలన 'రాముఁడా' అన్న వీరికిం బనికిరాదని తోచుచున్నది. ర ౬ వ సూత్రమునం జెప్పిన దీర్ఘముచే 'రాముఁడా' అగును అందురా! అట్లయిన, దానిచేతనే 'రాము లారా' ఏలగాదు? అగునేని 'ఆరా' యనియు సూత్రముననే చెప్పనేల? దానివలన రాదేని ర ౨ వ సూత్రములో ఆత్వ మునుగూడ విధి-పమి యేల? తత్త్వమేమన ర ౬ వ సూత్ర మునం జెప్పిన దీర్ఘము ఇకారమునకేగాని అన్యమునకుం గాదు అని వీరి యన్వయము. అందులకు తార్కాణము—దీర్ఘము నకు సూత్రమును వేఱుగాఁజెప్పక ర ౬ వ సూత్రములోఁ జేర్చుటయు, 'హరి' అని ఇకారాంతమునకు సూత్ర మేఁడదా హరణ మొసంగుటయు. ఇకారేతరస్వరమువకెల్ల, అత్వమును, తుదిహ్రస్వమునకెల్ల దీర్ఘమును వచ్చునని భావమేని దానిని ఇంతకన్న సులువుగా చెప్ప శక్యము గాదా?

రామ, శంభూ, అను సంబోధనరూపములకు ఈ గ్రంథములో సూత్రములులేవు. ఈ రూపములకై ర ౨ వ సూత్రము ప్రవర్తించుటకు 'రాము' అను పదములేదు. 'శంభూ' అను రూపము ర ౬ వ సూత్రమునం జెప్పిన దీర్ఘము చేత కలుగదు. ఏలన. 'శంభు' అని పదములేదు,

రగి. సంబుద్ధి? ముందు నీచతా మిత్రతలందు రి, సి, విధానము. దీనిచే 'రి నీచుడ,' 'సి సకియ' అని కలుగును, కాని 'ఓరి నీచుడ' 'ఓసి సకియ' కావు. అగునేని తుల్య న్యాయంబున 'రిఓ నీచుడ' 'సిఓసకియ' అనియు వగును. 'ఓయిరి దొంగ, 'ఓయిసి కలట' అను మాఘముఖముం గలుగును.

ర2. సూత్రసారము.—'టి, టి, తి, ర్తి, ష' అను నవి నామములపై యధాసంభవముగా (౧) విభక్తులకు ముందు, (౨) సమాసముందు (3) ఆ రెండు విధములను వచ్చును. ఉదాహరణములు (౧) వ తెగకు లేవు. లేమికి కారణము చెప్పలేదు. (౨) వ తెగకు నామువేములు. (3) వ తెగకు కూడు, అన్ని, నేయి, మిట్టు అని నాలుగు కలవు. కాని, చిత్రములునుం గలవు. 'ఔపవిభక్తు లనబడును' అని వీరి వాక్యము. 'ఔపవిభక్తులు' అను శబ్దముం గల్పించుకొనుటకు, ఆదివృద్ధి ఎట్లు వచ్చును? పూర్వులు వీనిని 'ఔపవిభక్తిక ములు' అనిరిగాని 'ఔపవిభక్తులు' అనలేదు. ఇచ్చవచ్చిన స్త్రైల రూపకల్పన! వీరు 'ఔపవిభక్తు'లనియే ర2 వ, సూ.లో ప్రయోగించినారు. మఱి ఉదాహరణములలో 'మిట్టికి' 'మిట్టిచేను' అని గురురేఫపాఠము. 'మిర్తికి', మిర్తిచేతను' అని లఘురేఃము ఉండవలయును. మఱియు, ఔపవిభక్తులు అను సంజ్ఞను వివరించుచున్నారు. విభక్తులకు ముందు వచ్చు నవిగాన, 'ఔపవిభక్తులు' అనబడునట! అపశబ్దమైనను అగు



గాక సమాసగుండు సూత్రము వచ్చునట్టి 'ఁప' అనుదానిని 'ఔపవిభక్తి' అనుట ఎట్లు? విగ్రహములలోనైన 'నాము యొక్కచేను' 'వేమనెడుచెట్టు' 'పాములయొక్క తేడు' అని యుండునేగాని, 'ఁప'కు ప్రయోగములేను. 'నాఁపచేను' 'వేపచెట్టు' 'పాఁపతేడు' అని సమాసములు. బాలవ్యాకరణమున 'ఁప' అను దానిని, ఔపవిభక్తికములలో జేర్చమికి కారణము విశదమయినదా?

ర౮. సర్వనామావతరణము — 'విభక్తి ప్రత్యయము లంట.' ఇంత పాండిత్యమేల? 'విభక్తులు' అన్నం జాటును. 'నామవాచకము లట్లు' అననేల? ఇదియునుంగాక, సర్వ నామములు నామవాచకములు కావని ఈ ప్రకరణము 3-వ సూత్రములో తత్ప్రథక్షిరైశముచేత స్పష్టము. అందే సర్వ నామములకును విభక్తులు విహితములు ఇట మరల ఆమాట యేల? ఇవి (అనగా సర్వనామములు) 'ఉపయోగింపఁబడును' అని వాక్యము. ఇట్టి సందర్భములందు ప్రయోగింపఁబడును అనుట భాషాస్వాభావ్యము.

ర౯. 'సర్వనామ విశేషణముల కడఁపట సర్వనామాంత వర్ణములు వచ్చును, అని సూత్రార్థము. అట్లు వచ్చునేని 'నేను భక్తుఁడును' 'మేము భక్తులుము' 'నీవు భక్తుఁడవు' 'మీరు భక్తులురు' అని యగునేగాని 'భక్తుఁడను, భక్తులము' 'భక్తుఁడవు' 'భక్తులరు' అను రూపములు రావు. పైగా 'భక్తుఁడు (c) డు' 'భక్తుఁడురు' అను నిట్టివియు ఘటి

ల్లును. మఱియు దీనిచేత 'నీవు హరివు' 'నేను హరిను' 'వాడు హరి(డు)' వారు హరిరు, 'మీరు హరిరు' ఇట్టివి ఉద్భవం బొందును. ఇంతియకాని 'భక్తుడను, భక్తులము, భక్తుడవు, భక్తులరు' అను రూపములు (అందలి య (అ) కారా దేశము) ఉదాహరణగమ్యములేగాని సూత్రానుగృహితములు గావు. ఇదియుం గక ఈసూత్రముచేత 'నేను భక్తుడు, నీవు బుద్ధిమంతుడు' అను నిట్టి ప్రయోగములు దుష్టము లగును. వీలన ఇందు చెప్పిన కార్యము వైకల్పికముగాదు. ఇవి అసాధువులని ఈసూత్రముచేత భ్రమ పడవలసినపనిలేదు. బాలవ్యాకరణము, కారకపరిచ్ఛేదములో పండిత సార్వ భౌముడు సూరి వీనిని సవిశేషములనుంగా నుపదేశించినాడు. (బాల, కారక, 33, 34.)

ఈ వ్యాకరణమున సంఖ్యావాచకములను సర్వనామ ములనుగాఁ జెప్పలేదు. అవి భాషలో చేరవా యేమి?

మఱియు, సర్వనామములకు ఇందు నూతన లింగములు నిర్దిష్టములుగావు. కావున వానికి మహదాది సంజ్ఞయుం గలు గదు. వాని క్రియలకును, విశేషణములకును మహత్త్వాది వ్యవస్థ ఎట్లు? అది లేనందున 'అమ్మ, నీతమ్మా, నీవు పావన మవు' 'ఓ రంగభాదులారా, మీరు సుందరములరు' ఇత్యాది నూతన ఘక్కికలు ఘటిల్ల నగును.

'నేను భక్తుడు' ఇచట 'భక్తుడను' అను రూపము. ర-గి-వ సూత్రములంబట్టి మహత్తులకుం గలుగఁదగినది. ఈ

శబ్దము మహత్తైట్లయినది? 'నేను'నకు విశేషణమైనందున  
అయినదందుమేని 'నేను' నకు మహత్త్వములేదే! ఏలన ఆ  
వ్యవస్థ నామవాచకములకేగాని సర్వనామములకుఁగాదు.  
అట్లైన విభక్తులు వానికి రావా అనిన విధాన విశేషముచేత  
వచ్చును. పులింగ సంజ్ఞయు మహత్సంజ్ఞయు లేకపోయినం  
బోవును గాక, పులింగములు కానివానికిం గలుగు నమహ  
త్సంజ్ఞ రాదా? అనిన, రానిండు, అందువలన నేను 'భక్త  
మును' అగును. ఇట్టిది ఇందలి సూత్రముల వలని యనిష్ట  
పరంపర.

గిం. తొగ=తొవ; పగలు=పవలు; సిగము; తగిలి, అలి  
గెక, అని ఐదు ఉదాహరణములు. 'దేశ్యపదములలో...  
కొన్ని గకారములు వకారములగును' అని సూత్రవాక్యము.  
'కొన్ని దేశ్యపదములలో 'గా'కు 'వా' వచ్చును" అనిన  
భాషయగును. గకారములు వకారములగును అను శైలి  
వికారముగా లేదా? దేశ్యపదములలో అని సూత్రమున నిర్దే  
శము. ఉదాహరణములలో 'సిగము' కలదు. అది శివశబ్దభవ  
మని, అభియుక్తులైన సీతారామాచార్యులవారి యాశయము.  
చూ. వైకృతదీపిక—'సిగము=గ్రహము-శివః' 'సివము=గ్ర  
హము, శివః.' ఎక్కడికక్కడనే వ్యాఘాతము! ఇందలి యై  
దుదాహరణములలో మూడు ప్రథమావిభక్తులు, ఒక క్త్వా  
ర్థకము, ఒక భూతార్థక ప్రథమపురుషైక వచనము. ఉదా  
హరణములలోని యీభేదమునకు నీమి త్తమేమి? ఈ రూపము

లందే 'వ' కారము వచ్చునుగాని వేటుచోట్ల రాదని భావమా? లేక, వట్టి బిభీషికా మాత్రమా?

గీ. 'దేశ్యములలో ప్రథమేశర తకారములు కొన్ని దకారములగును' అని సూత్రపర్యాయము. ఏమి ఈ పీడ? 'దేశ్యములలో నుడి తొలివర్ణముగాని తాకు దా వచ్చుట కలదు' అనిన భాషయగును. ఇట నుదాహరణములు.—'వొతుకు, ఉతుకు, అతుకు, వెతుకు, చతికిల'. ఇందు తుదిది మాత్రము తుమున్నర్థక రూపముగా నుంచిన భావమేమో, మఱియొకరూపమున ఈదాదేశము రాదనియా? ఏల ఇట్లు వృథాజిజ్ఞాసలం గల్పించుట?—

## విభక్త్యర్థ ప్రకరణము

౧. సూత్రమందు అభిహితార్థమును చెప్పనందున 'రాముఁడు వచ్చెన్' అను నిత్యాది వాక్యములందు 'రాముఁడు' అని ప్రథమ రాదు. 'ప్రాశాదిక సాబోధనంబులకుం బ్రథమయగు' అని వీరి సూత్రము, 'ప్రాతిపదికసంబోధనోక్తార్థంబులం బ్రథమయగు' అని బాలవ్యాకరణ సూత్రము ఈ మూటిలో ఉక్తార్థమన నేమో తెలియక వీరు దానిని విడిచి పెట్టినారు. అట్లు విడిచినందున గలిగిన చెట్టలు ముందు తెలియఁగలవు.

౨. ఇందు కర్త యననేమో నిశ్చయింపలేదు. 'అశ్వం గొట్టెను' అని ఉదాహరణము. అశ్వమునకు ద్వితీయావిభక్తి వచ్చునట. అశ్వశబ్దమునకుఁ గాని అశ్వమునకుఁ గాదు. "క్రియయొక్క ఫలము" — క్రియార్థమయిన ఫల మనవలయును — "క్రియయొక్క ఫలము" — సరిగా పరుగెత్తుటయు నగును. ఆఫలమును చాతు అనుభవించును.

౩. 'కర్తృకరణ సహృత్తుల్యార్థములకుం దృతీయయగు' ఇది బాలవ్యాకరణ సూత్రమును చెడఁగొట్టి చేసినట్టిది. దీనిచేత కర్తకు తృతీయ వచ్చును. చేత, చే, తోడ, తో, అని తృతీయా ప్రత్యయములు నాలుగు. పైయర్థములకు ఈనాల్గింటిలో ఏద వచ్చును? ఏదైనను సరియ యగునా? పూర్వులు ఏయర్థమున నేప్రత్యయము వచ్చునో చెప్పుచు వచ్చిరి. వీరు ఆ రహస్యమును దాచిరి. ఆ గుట్టు తెలియనం

దున, 'రామునితోడ వాలి నిహతుం డయ్యె' అను నుదాహరణ వాక్యంబున కర్తృమున 'రామునితోడ వాలి నిహతుండయ్యె' అనియు, అట్లే సహృద్యమున 'రాముని తోడ నీత వచ్చె' అనుటకు మాఱుగా 'రామునిచేత నీతవచ్చె' ననియు, సమార్థయోగమున 'రామునితో నముడు లేడు' అనుటకు మాఱుగా 'రామునిచే నముడులేడు' అనియు ప్రయోగములు సాధువులగును. కావున ఆ తృతీయా ప్రత్యయములలో ఏయే యర్థమున ఏయే ప్రత్యయము వచ్చునో దానిని చెప్పవలయును. చెప్పిన పెద్దలకు వందనము సేయవలసినదిగాని నిందింపఁగూడదు. పూర్వము స్పష్టముగా చెప్పినారు గావున వారి వ్యాకరణములందు ఈసందేహములు లేవు. ఈ యనిష్ట ప్రయోగములును ఉపదిష్టములు గావు. మఱియు 'రామునిచే వాలి నిహతుండయ్యె' అనువాక్యము పెల్లునేర్పుతో నిర్మితము. ఇందు ప్రష్టవ్యము గలదు. ఇందు ఏది కర్త? తృతీయ వచ్చినాడున రాముడే కర్త యనుకొందము. ఏ క్రియకు కర్త? దానిని చెప్పమి యుక్తియే. ఇట యుక్తిగా రెండువాక్యములు కలిపినారు. 'రామునిచే వాలి నిహతుండు' అనునదొకటి. 'వాలి అయ్యె' అనునది ఒకటి. జితేమనఁగా, పఠించు వారు రామునిఁ గర్తనుగాఁ దలంచిన, సంతోషమే. వాలిని కర్తగాఁదలంచిన నదియు సంతోషమే. రెట్టి సంతోషమేల యన కర్త యేదో వ్యాకర్షకు సందేహమైనందున. గ్రంథవిస్తరభయముచే నీని నిట చర్చింపను—'కరణము సాధనము' అన్నట్లే కర్తయన నిది యని ఏల చెప్పు

రాగ? 'దేవదత్తు' చేత వంటకము వండబడె' అని పూర్వల యుదాహరణము. 'కోలతోడఁ గూలనేసె' యనుచో 'కోల చేతఁ గూలనేసె' అనఁగూడదా? అది తెలియుట యెట్లు? ఎప్పుడు? 'కర్తృకరణసహార్థ తుల్యార్థములకుం దృతీయ యగు' అని వీరి సూత్రము. ఇందు 'చేత, చే, తోడ, తో,' అను నాల్గింటిలో ఏదివచ్చునో తెలియదుగదా! 'కరణసహార్థ తుల్యార్థ యోగములం దృతీయకుం దోడ వర్ణకంబగు' అని బాలవ్యాకరణ సూత్రము. తోడ వచ్చునని దీనివలనఁగదా తెలిసికోవలసియున్నది. తెలియుచున్నది. సహార్థమునకై వీరు ఇట్లు వ్రాసినారు — "రామునితోడ నీతవచ్చెను—(సహార్థము—కూడ)" ఇందువలన 'రాముఁడుకూడ తోడ వచ్చెను' అని వీరి కవనముగో కూడకుఁగదా తోడ రావలయును. ఏలయన 'కర్తృకరణసహార్థ తుల్యార్థములకు దృతీయ యగు' అని వీరి సూత్రము. ఇందలి షష్ఠీ ప్రయోగముచేత 'కూడ'కు ఈ 'తోడ' వచ్చును 'కూడ' సహార్థముగాని రాముఁడు సహార్థముగాఁడు. సహార్థమందు అని ప్రయోగించుకొనియుండిన ఇట్టి దుష్ట ప్రయోగములు రావు. అట్లే ఈవ్యాకరణమున 'తుల్యార్థములకు' అని యున్నది. అందువలన 'రాముని తోడ సముఁడు లేడు' అనుటకు మాఱుగా 'రాముఁడు సమునితోడ లేడు' అనవలసియున్నది. తుల్యార్థము 'సమ' శబ్దముగాని 'రామ' శబ్దముగాదు. మఱియు నిట సుదాహృతములు చేతోడలే. వీని స్థానమున, "చేత, తో"లు కూడ వచ్చునా, రావా?—

౪. 'హేతుగ్రహణాబులకును తృతీయ యగు, మూడవ సూత్రముననే దీనినేల చేర్పలేదు? 'చేత, చే. తోడ, తో' అను నాల్గింటిలో ఏది వచ్చును? ఏవి వచ్చును? అన్నియు వచ్చునా? ఇటను అన్యవ్యాకరణములేగదా శరణము 'జనులచే కప్పములు గొనియె' అను వాక్యమున కొనుటయన గ్రహణము. దానికి (అనఁగా తద్వాచకమునకుఁ) గదా తృతీయరావలయును? అందువలన ఈవ్యాకరణముచే 'జనులు కప్పముం గొనెఁజేత' అనిగదా పై వాక్యము ఁండవలయును? 'హేతుగ్రహణములకుఁ దృతీయ' అని వీరిసూత్రము. అందలి కుషస్థికి ఈపాటి ప్రభావముండదా? 'గ్రహణమనం దీసి కొనుట' అని వీరు టీక వ్రాసికొన్నాడు. తీసికొనుట యను మాటకు కొన్నిజిల్లాలలో సాన్నిపాతిక విచేష్టలు అర్థము. ఆంధ్రవిద్యాధులలో ఆజిల్లాలవారే బహుళము. 'గురునకుం దృతీయావిభక్తియగు' అని వీరి సూత్రము. పూర్వులు తోడ వర్ణకమనిరి. వీరు దానిని గుట్టుగా దాఁపనేల? మఱి 'రామ కృష్ణులు సాందీపునిచేత వేదములంజదివిరి' అని చేత తృతీయం బెట్టవచ్చునా?

౬. 'సంప్రదానంబునకుం జతుర్థియగును' అని సూత్రము. 'త్యాగోద్దేశ్యంబు సంప్రదానంబు నాఁబడు' అని బాలవ్యాకరణము. దీనికి ఇచ్చుచోఁ బుచ్చుకొనువాఁడు సంప్రదానము అనఁబడునని యర్థము. కావున 'సంప్రదానంబునకు' అని షష్ఠిసరియే. వీరు గురువాక్యమును గ్రహింపక



‘సంప్రదానంబన’ ‘ఈమం దలంచుట’ అని యర్థము వ్రాసికొన్నాడు. భ్రమచేత వ్రాసికొన్నారేగాని ఆమాటకు ఆ యర్థము రాదు. ‘తలంచుట’ యనుట శాంతాకారపురాణము వలె నున్నది. ‘తలంచుట’ యనునర్థము ‘ఉద్దేశ్యము’ అనుటం బట్టి వ్రాసికొందురుగాక. సంప్రదానంబనగా భావసాధనచే చక్కగా ఇచ్చుట యర్థమగును. శాస్త్రకారులు ఆయర్థమున ఆ సంకేతమును కల్పించినవారుగాదు. ఉద్దేశ్యమన ఎవనికి ఇత్తురో, లేక, ఈదలంతురో, వాడు. సంప్రదానమనంబడును. ‘సమ్యక్ప్రదీయతేఽస్మై తత్సంప్రదానమితి’ అని తత్త్వ బోధిని. ‘వానిపేరుతోడ’ అని వీరి ప్రయోగము. పేరు శబ్దము ఔపవిభక్తికముగాదా? ‘ఎవనికొక వస్తువు ఈబడు చున్నదో వాని పేరు (రి) తోడ చతుర్థివిభక్తి ప్రత్యయమగు’ అని యుపన్యాసము. విభక్తి యన్నం జాలురు; చతుర్థి యన్ననుం జాలును. విభక్తిప్రత్యయమచుట ఎందులకో ఊహించుకొనుడు. ‘వానిపేరు’ అన్నాడు. వాడే సంప్రదానము. ఇచట వీరు ఆవశ్యకమైన పూర్వులుచెప్పిన-శాస్త్ర సిద్ధమైన-యా యర్థమునుమాని వేతేమో వ్రాసి తుదకు విధిలేక ‘వాని పేరుతోడ’ అని వివరించుకొనుట విద్యాధుల పురాకృతము.

2. ‘తాదర్థ్యమున చతుర్థియగు’ అందులకు ఉదా : ‘చావునకై సీతం గోరెను’. రాముడు సీతం గోరలేదా? ఆ కోరుట చావునకా? కోరినందున రావణుడు చచ్చెను గాన

నట్లు చెప్పట అందుకు. ఋజుమార్గమున బాలబోధము చేయ వలసియుండగా ఈ చమత్కారమేల? పెద్దలు 'ముక్తికై హరిని సేవించుచున్నాడు' అని యుదాహరించిరి.

౮. 'అపాదానమునం బంచమియగు.' పంచమీ ప్రత్యయములు 'పట్టి, వలన, కంటె' అని మూడు. ఇందు అపాదానార్థమున నేది వచ్చును? ఏవి వచ్చును? అన్నియునా? వీరి యుదాహరణములు,—'చెట్టువలన నాకులు వ్రాలెను, 'దొంగవలనిభయము' అని. అట 'చెట్టుంబట్టి యాకులు వ్రాలెను' 'చెట్టుకంటె యాకులు రాలెను' అనియుం జెప్ప నొప్పునా? సూత్రమున వలనను నిర్దేశింపనందున 'పట్టి, కంటె' లం గూడ ప్రయోగింపవచ్చునని యేర్పడును? పూర్వములు అపాదానసూత్రములవలన వర్ణకమునే నిర్దేశించినారు. అపాదాన మననేమో వీరు చెప్పలేదు. చెప్పటయు మానుటయు నిందు యాదృచ్ఛికముగా నున్నది. అందులయుక్తి ఇదే తెలియును. 'ధ్రువమపాయేపాదానమ్' అని పాణినిసూత్రము. దేనినుండి యొకటి పాయనో ఆ ధ్రువము అపాదానము. వీరు 'దొంగవలనిభయము' అనియు నుదాహరించినారు. భయమనెడి భావము దొంగనుండి ఎడఁబాసినదా? ముందు దొంగయందుండినదా? ఇటంజెప్పిన భయము 'దొంగవచ్చును, మన వస్తువులను హరించును' అని మన మనస్సులలోనున్న భయముగాని 'తన్ను పట్టుకొందు రని' వానియందున్న భయముగాదు? దొంగ అపాదానము గాఁడు. 'ఒకవస్తువు దేనినుండి,

విడువంబడునో' అది యపాదానము' అని వీరివాక్యము. 'విడువంబడునో', దీనికి కర్త వది? విడుచునది వది? అకా చెట్టా?

౯. 'సీయొక్క దానుడు' 'నా నేర్పు' 'వాని సీరి' అని ఉదాహరణములు, వీనిలో ఒకదానయొక్క విభక్తి కలదు. కడమ రెంటు వృత్తిలేదు. అని యిట వృత్తి ప్రయోగము నెట్లు తెలుపును? 'శేషమన తనస్వామికిం దనతోగల సంబంధము'ని వీరి వాక్యము. తనకు స్వామితోగల సంబంధము ఏలగాదు? 'ఉ. రాజ పురుషుడు,' ఇట "రాజునకు వాని యాకృతికింగల (అనగా రూపమునకుం గల యట) సంబంధము 'యొక్కచే' దెలుపనగు" నట, పురుషుడనగా ఆకృతి యట, ఏకారణముచేత శేషమనగా సంస్కృతవ్యాకరణమున సంబంధ మర్థమయినదో ఆ కారణము ఇందు కలదా? ఆ సంజ్ఞ ఇట నెట్లు సరిపడును? పురుషశబ్దమునకు ఆకృతి యర్థమని ఎక్కడ నున్నది? ప్రమాణమును తెలిపిన కృతజ్ఞుడ నయ్యెడ, సంబంధార్థమునకు వీ రిచ్చిన యుదాహరణము 'రాజపురుషుడు' అను సమాసము. యొక్కకు ఉదాహరణము లేదు. విభక్త్యర్థములు చెప్పందొడంగి యొక్కకు అర్థము చెప్పి దానికి ఉదాహరణము చూపమివమి? దాని నుచ్చరించినచో ప్రత్యవాయమా? మఱి ఆకృతి యనిరి కౌముది లోనగు శాస్త్రగ్రంథము లందు 'రాజ్ఞః పురుషః' అని యుదాహృతము. 'రాజపురుషుడ'ని సమాసము బహుప్రసిద్ధము. "రాజ్ఞః పురుషో రాజపురుషః" అని కాశికావృత్తి. అందులకు శ్రీశచంద్రవసువు

గారి యనువాదము 'The king's man' 'దానికే' 'The king's man (officer or servant)' అని కాశీ పండితుడు. ఇదియునుం గాక ఇప్పుడు మనము పోలీసుకాన్స్టేబిల్ అని వ్యవహరించు చున్నామే అట్టి రాజసేవకులకు పూర్వము 'రాజపురుషాః' అని సంస్కృతనాటకాదులయందు వ్యవహారము. మృచ్ఛకటి కలో చారుదత్తుని రాజపురుషులు అధికరణకుని (న్యాయాధి పతి) మోల విచారణకాలములో కాచుచుండిరి.

“అధికరణకః, భో రాజపురుషాః, గృహ్యతామయం చారుదత్తః. (రాజపురుషా స్తథా గృహ్యన్తి).” “హేరాజపురు షాః”. “చారుదత్తం విస్మజ్యనిష్కాన్తాః సర్వే రాజపురు షాః” ఈయర్థమున వ్యాకరణ శాస్త్రమందును, నానాగ్రంథ ములందును ప్రసిద్ధమయిన యీ పదములకు ఈ యర్థము నెఱుంగక లేనియర్థమును కల్పించుట చింతనీయము. రాజ సేవకులను నీ యర్థము కాశీనవద్వీపాది విద్యానిలయములయం దలి వైయాకరణమండలి యందు అతిప్రసిద్ధము.

. ౧౧. ‘అధికరణమున సప్తమియగు’—ఇట ‘దేని యందు నిలచునో’ అని ప్రయోగము. ‘నిలుచు’ ధాతువు, అకారమధ్యముగాదు. ఈ ‘నిలచు’ రూపము ఇంతకుమున్నే వచ్చిన ‘విడచు’ వంటిది. దీనివంటిదే ఒకానొక నాటకమం దలి ‘పిలచిన పలుకులును’. ఇచట వ్యాకర్తగారు ఆధారము యొక్క సామాన్య నిర్వచనముగా దాని మూడు భేదము లలో ఒకభేదంపు నిర్వచనమును వ్రాసి భేదములను పేర్కొ-

నకయే పెద్దల యుదాహరణమునే వ్రాసికొన్నాడు. నేర్చికొని వ్రాసిన బాగుగా నుండును. అట్లు చేయనందున సూత్రము బొప్పణ్ణేషికమునకును, ఉదాహరణము వైషయికమునకునై గుట్టును బైటవైచినది. 'ధర్మమునం దిచ్చగలదు' అని యుదాహరణము. బాలురకు ఇది సుబోధమా? 'తోటలో చెట్టున్నది' 'పెట్టెలో ధనమున్నది' 'జేబులో గడియారమున్నది' ఇట్టి దేదియు పనికిరాదా?

౧౨. 'కోలం గూలనేసె'—ఈ వ్యాకరణముచేత 'కోలను' అను రూపము వచ్చునుగాని 'కోలన్' అను రూపము రాదు. "అమహత్తుల తృతీయాసప్తములకు మాఱుగా ద్వితీయయగు" నను సీసూత్రముచేత 'వనమందుండె' అనుట తప్పై 'వనమునుండె' అని దానికి మాఱుగ సంభవించును. ఇదియును గాక ఇట 'అయోధ్యయందు' అని వీరు ప్రయోగించినారు. వీరి వ్యాకరణముచేత 'అయోధ్యనన్' అనవలయును. శబ్దరచన. సూ. 'అమహత్తుల సప్తమ్యైకవచనమునకు నన్' వర్ణకంబును అన్యత్ర అందువర్ణకమును వచ్చును' అనుట. అయోధ్య అమహత్తుగదా?

౧౩. 'అమహద్వాచకముల ద్వితీయకు ప్రథమయగు' ననుట. ఇందువలన 'సత్యభామను పిలిచెను' అనుట తప్పు. ఆ యర్థమున 'సత్యభామపిలిచెను' అనవలయును. ఏలయన ఈ ప్రథమాదేశము వైకల్పికముగాను, శబ్దరచన సూత్రముచేత 'సత్యభామ' అమహత్తు.

౧౪. 'చిలుకలు కూసెను.' 'గోవులు వచ్చెను.' 'అమహత్కర్తృక క్రియల బ. వ. నకు, ఏ. వ. అగు' అని సూత్రము. ఇందువలన 'చిలుకలు కూయుచున్నది.' 'అ బీటిలో దూడలు మేయుచున్నది' 'గోపికలు పాడుచున్నది' అని కవనము చేయవచ్చును.

మఱియొక విశేషము—ఇందు 'కర్తలగుచో' అని యున్నది. ఇంతకుముందు వీరు పూర్వమునే అనుసరించి కర్తకు తృతీయనే విధించినాడు. అందువలన ఇట 'చిలుకలచే కూసెను' 'గోవులచే వచ్చెను' అనవలసినది. ఈ ప్రకరణము ౩-వ సూత్రము ఉదా. 'రామునిచే వాలి నిహతుండయ్యె' అను వాక్యములో 'వాలి' కర్తయేని 'వాలిచే' అని తృతీయ రావలదా? మఱియు 'కర్తలగుచో' అనుట సాధువుగాదు. 'కర్తలగుచో' అని తుదిని దీర్ఘ మిడవలయును. 'అలశకుంతల ముద్దిచ్చి యలసెననుచో' అను నాధునిక విద్యత్ ప్రయోగము ప్రామాదికము. 'కర్తలు' అనుటకుమాటు 'అభిహితములు' అనవలసినది. బాలవ్యాకరణంబున 'తిర్యగ్గడంబులు వాచ్యంబు లగుచో' నని యున్నది. అందువలన నీ వ్యాకరణము వలన స్త్రీలకు కలిగిన యుపద్రవము తప్పినది. ఎట్లన దీనివలన 'నలు వురు అచ్చరలు వచ్చెను' అని ప్రయోక్తమయినది బా. వ్యా. వలన 'వచ్చిరి' అను ప్రయోగమునకు భంగములేదు. అచ్చరలు వీరుచేసిన అమహత్తులు గదా?

## స మా స ము.

౧. 'రాజు+ఆజ్ఞ = రాజునాజ్ఞ'

'స్వతంత్రములగు సర్థములు గల కొన్ని పదములు' అని యారంభము. అర్థములలో స్వతంత్రములు, పరతంత్రములు అని భేదముగలదా? 'అట్టి పదములు ఒకటిగాఁజేరి ఒక యర్థమును కలిగించుట సమాసమునాఁబడు' అని వీరియుపదేశము. ఇందుఁజెప్పిన కలిగించుటయే సమాసమా? అట్లు కలిగింపఁబడిన సముదాయము సమాసమా? ఇందు "రాజు, అను మహచ్ఛబ్దమును, ఆజ్ఞయను నమహత్తునుగలిపి, ఆజ్ఞయను పదమును ప్రధానముగాఁ దోఁపఁజేయుచున్నయది" ఈ వాక్యము తుషకండన కల్పము. 'చేయుచున్నవి' అని బహువచనము వలదా! ఇందలి యుత్తరార్థమునకు ఇటుఁ బ్రసక్తియెట్లు? మహత్తులు అమహత్తులుం గలియక, కేవల మహత్తులుగాని కేవలమహత్తులుగాని కలిసిన నది సమాసముగాదా? మఱియు, ఒక అర్థమును కలిగించుట యనఁగా, ఒక పదమును ప్రధానముగా తోఁపించుట యని భావమా? అర్థసంఖ్య నెఱుంగుటకు సాధనమేమి? 'రాముఁడు వారిని సంహరించెను.' ఇందెన్ని యర్థములు? 'రామబాణహతుఁడైన వారి' ఇందెన్ని యర్థములు? ఈ విషయము సుబోధమా? సమాసార్థమును చెప్పు వాక్యమేగదా విగ్రహము; కావున విగ్రహమందనేకార్థములును, సమాసమందు ఏకార్థమును అని భేద మెట్లుసరిపడును? కావున ఒకయర్థమును గలిగించుట

యనుట యెట్లు? విగ్రహవాక్య మెన్ని యర్థములను గలిగించునో సమాసంబును అన్ని యర్థములనే కలిగించును. కనుక 'ఏకపదంబగుట సమాసము' అన్న సరి. ఇందు పూర్వోక్త మయిన మహత్వామహ త్వ వివేచనము అసంబద్ధమని చూపఁబడినదిగదా? రాజను పదమును, ఆజ్ఞయను పదమును చేరి ఆజ్ఞయను పదమును ప్రధానముగాఁ దోఁపింపఁ జేయుచున్నవంటి. ఇది యసంబద్ధము. పదమునుగాదు ప్రధానముగాఁ దోఁపింపఁజేయుట. మఱి దేనినన పదార్థమును. మఱి ప్రధాన మప్రధానమని భేద మెట్లు ఏర్పడును? కిటుకు బయటఁ బడదే.

౨. ఇందు తత్పురుష ద్వంద్వ బహువ్రీహులను మూఁడు సమాసములే చెప్పఁబడినవి. ఏతద్భిన్నములుగా కర్తృధారయద్విగువులు ౪-గి. సూత్రములలో చెప్పఁబడినవి. ఇది ఎంత విపరీతమో చెప్పవలయునా?

ఉక్తపదముల యర్థముఁజెప్పక వానిచే నూహ్యమగు మఱియొకటిం దెల్పునది బహువ్రీహిగా నున్నది. చెప్పనిచో 'పీతాంబరుడు' అనుచో హరి యెట్లు తెలియును. 'చెప్పియు' అనవలయును.

“వాచ్యములగు నన్నింటి యర్థము(ను?) ప్రధానముగాఁ గలది ద్వంద్వసమాసము.” వాచ్యమేమి? 'ఉక్తము' అనవలయును. వాచ్యమే యర్థము, శబ్దమే వాచకము.



3. (౧) 'చంద్రధరుడు'—ద్వితీయ తత్పురుషమంట, ఇది 'చంద్రస్యధరః' అని షష్ఠీసమాసముగా విగ్రహీతవ్యము. 'నెలదాల్పు', 'తోలుదాల్పు', 'ముమ్మెనవాలు దాల్పు' ఇట్టి దానిని గాని శ్రితాతీతపతిత గతాత్యస్త ప్రాప్తాపన్న శబ్దము లో నేదేని ఉత్తరపదముగునట్లుగా గాని ఉదాహరించుకొన రాదా? సమాస కుసుమావళి నై నం జనువుకొనరాదా? మఱి ఇట సమాసములయందు విభక్తిలోప మెట్లుగలిగినది? అందు లకు ఇందు విధిలేదు. పూర్వులు 'సమాస విభక్తికి లోపం బగు; లట్టునకుఁగాదు.' అనిరి. విగ్రహపాక్యములలో 'దొంగ వలనిభయము' అని పంచమీసమాసవిగ్రహముగా ననుగ్రహించినాడు. ఇది సమాసముగదా. 'భయము దొంగవలన' అన్నట్లు 'భయము దొంగవలని' అనఁగలమా?

౪. 'గుణవాచకములును, క్రియాజన్యవిశేషణములును ము వర్ణకాంతవిశేషణములును, ఆ, ఈ, ఏ లును ముందుఁ గల సమాసము కర్తృధారయము నాబడు,' 'ముందుఁగల'— 'పూర్వపదముగాఁ గల' అనిన అసందిగ్ధముగా నుండును. 'గుణవాచకములు'— "ఉష్ణకాలము" కర్తృధారయము. సరియే. ఉష్ణాతిశయము, ఉష్ణప్రియుఁడు, వీతాంబరుఁడు ఇవి కర్తృధారయములా? వీనినివారించుటకు గుణిపరములైన గుణ వాచకములు అనవలయును—అని వ్యాకర్త ఎఱుంగవలయును. 'ఉత్తర పదార్థ ప్రధానమగు విశేషణ విశేష్యముల సమా సము కర్తృధారయము' అన్నమాట. అట్లేచెప్పిన మేలుగా

నుండును. రెండుమాటలు విశేషణములు అనుటచేత కడమవి విశేషణములు కావేమోయని సంశయము కలుగును. విశేషణము లన నిట్టివి అని వివరించుకొనవచ్చును. ఇచట వారి సూత్రములో కలుగు ధాతువుతో మూడు ద్వితీయలు ప్రథమాస్థానమున ప్రయుక్తములు. వానిని ప్రథమలుగా మార్చుకొనవలసినది. వీరు కర్తృధారయమును తత్పురుష భేదముగా గ్రహింపలేదు. అందులకు 'ఉత్తర పదార్థప్రధానము తత్పురుషము' అని వ్రాసికొనియు, ప్రాధాన్య మన నేమో తెలియనందున తత్పురుషసమాసమని యారంభించిన విస్తరములో వ్యధికరణతత్పురుషమును మాత్రమే తత్పురుషముగా వ్యవహరించుట తార్కాణము.

గీ. నాల్గవసూత్రమున వీరు కర్తృధారయమున పూర్వ పదములనుగా గుణవాచకక్రియాజన్య విశేషణము వల్లకాంతములను ఆ, ఈ, ఏ లను చెప్పినచొప్పున సంఖ్యావాచకములను చెప్పక మానినారు. అందువలన ద్విగువును (అనగా సంఖ్యా పూర్వక కర్తృధారయమును) కర్తృధారయభేదముగా వీరు గ్రహింపలేదని తెలియుచున్నది. 'ముచ్చిచ్చు' 'మువ్వన్నె' అని ద్విగూదాహరణములు. "ఇందు 'ముచ్, మువ్' అను నవి సంఖ్యలా? సంఖ్యాపూర్వకకర్తృధారయముగదా ద్విగువు? తెనుఁగున సంఖ్యావాచకములలో ఇవిలేవు. మూడుశబ్దమే ముచ్, మువ్ అయినది" అని వాదించుచుగావలయు. అగుఁగాక, అట్లు మాటకయు, ఏకవచనాంతములుగాకయు

నున్నచో అనగా 'మూడు చిచ్చులు', 'మూడు వన్నెలు' అనురూపములు ద్విగుసమాసములుగావా? ఈసందేహము తీర్చకయే దాటినాడు. వీరి సూత్రముప్రకారము ఆయేకవచనాంతములు ద్విగువులుగావు. అయినను అవి ద్విగువులే. వీరి సూత్రముచేత అనంతరోక్తములయిన బహువచనాంతములే ద్విగువులగును.

౬. 'నలినాస్తుడు' బహువ్రీహి సమాసమట. ఇంత కన్న ఘోరమైన వ్యాకరణముండునా? ఏమి ఈ పాండిత్య తాండవము! 'నలినము ఆప్తము గాఁగలవాడు' అని విగ్రహించి ఆయొడువుచే ఈఘోరతం దప్పించుకొందురో యననవకాశమియక 'నలినమనఁగాఁ గమలము; ఆప్తుడు అనఁగా మిత్రుడు.' అని టీకవ్రాసికొని అందు ఆప్తుడు, మిత్రుడు అని మహద్ద్రాపములను ప్రయోగించుకొని 'నలినముయొక్క యాప్తుడు' అను షష్ఠీసమాసఘటకవిగ్రహమునే సూచించుకొన్నారు. బహువ్రీహినే సాధింపఁదలచిన ఆప్తము అని అమహద్ద్రాపము వ్రాసికోరా? మహాకవి సంప్రదాయము కమలమునకు సూర్యుని బంధువుంగా చెప్పటయే డ. 'పద్మబంధుః' వుం. (పద్మస్య = కమలస్యబంధుః) 'సూర్యోదయే పద్మస్య ప్రకాశకతయా తథాత్వం' సూర్యః ఇతి రాధాకాస్తీయే.

“ ‘తామరసఖుడు’ N. S. The Lover of Lotus (i. e.) The God of the Sun” బ్రాణ్యము. “తమ్మిచెలి” Lover of the Lotus. i. e. the Sun.—బ్రాణ్యము.

‘చాయపెనిమిటి జముతంద్రి జగముకన్ను,  
తమ్మిచుట్టము మినురతనమ్ముప్రొద్దు,  
ప్రాబలుకుఁ డెంటి పచ్చగుఱ్ఱములరౌతు,  
వేవెలుంగన సూర్యుడౌ విధువతంస’ ఆం. భా.

అర్కేసహస్రాత్ ఖరప్రభృతేరపి  
ఉష్ణేభ్య శ్చాంత వశ్యక్రాజ్ఞ  
దినేభ్యోఽపి బాన్ధవః కావ్యకల్పలత.

ఇందువలన ‘అబ్జబాంధవుఁడు’ అనిన సూర్యుఁడగును. అట్లే ‘సూర్యబాంధవము’ అనిన యబ్జముకాదా యనిన ‘కవిరూఢ్యేత్యేవ. నహిభవతి యథా ‘శ్రీకంఠ సఖో ధనదస్త్ర థాధనదసఖః శ్రీకణ్ఠ ఇతి’ కావ్యకల్పలత.

‘సమాసమున వచించినపదములచే సూహింపఁదగిన మఱియొక వస్తువుం దెలుపునది బహువ్రీహీసమాసము’ అని సూత్రభావము. ఇందునుండి ముందుగా ‘ఊహింపఁదగిన’, అనుభాగమును ఎత్తివేయవలయును. ‘మఱియొకవస్తువుం దెలుపునది’ అంట. ఆ తెలుపునది ఏదో దానిం దెలుపునది ఏదియులేదు. సమాసమున అని యారంభమందె ఉన్నను అది సప్తమ్యంతమయి ‘తెలుపునది’ అన్నమాటకు విశేష్యముగా అన్వయింపకయున్నది. ‘అన్యపదార్థ ప్రధానము’ అనిన విద్యా ధులు సంఘటించుదు. మఱియు తెలుపుటమాత్రమే బహు వ్రీహిత్యఘటకము గాదు. తెలుపఁబడినట్టిదాని ప్రాధాన్యము

తప్తటకము. తెలుపుటయే లక్షణముగా చెప్పుకొన్న చెట్టను 'నలినాప్తుడు' అను నుదాహరణమున వీరే బయట వైచి కొన్నాడు. 'నలినాప్తుడు' బహువ్రీహియట !

౯. 'సంస్కృతవిశేషణములు దేశ్యపదములతో సమసింపవు' అనుట 'అనేకగుఱ్ఱములు', 'అమితకంపు' అని యుదాహరణములు. సంస్కృతము సమసింపనిదే ప్రాకృతము సమసించునా? 'తిన్నతిండి', 'అందంపు టాడలు', 'నాటఁబడినరాడు' 'అనునట్టి యర్థములందు 'ఖాఇలతిండి' 'సుందరయొడలు' 'సంతవియరాడు' అని కూర్పవచ్చునా? సంస్కృతమనఁగా వీరి నూత్రములలో సంస్కృతసమమా? లేక 'స్వాజనమాట్' లో నగు సంస్కృత వ్యాకరణోక్త విభక్తులతోఁ గూడుకొన్న సంస్కృతశబ్దమా? రెండవదానికి అనుకరణమునగ దక్క తెనుఁగునం బ్రవేశములేదు. తెనుఁగువిభక్తిరాని సంస్కృత ప్రాతిపదికమని ఉదాహరణములచేత ఊహ్యమగుచున్నది. మఱి యిట 'దేశ్యములతో సమసింపవు' అనియున్నది. అందువలన తత్సమతద్భవములతో సమసించును అని యర్థము లభించుచున్నది. అందువలన సుందరజడ, జ్యేష్ఠరాణి, విశాలగోడ, శోణ తామర, ఇవియు దుష్టములే, కాని, ఈ వ్యాకరణముచేత సాధువులగును.

మఱియు 'విశేషణముల'ట! సం. విశేష్యములు సమసించునా? 'అశ్వదండు,' 'దశరథకొడుకు', 'జనకకూతుడు' 'లక్ష్మీపడంతి' 'రమాబోటి' ('రమాబోటిధవుడు' అని యొక్కడు

ప్రయోగించియున్నాడు.) ఇట్టి పదసంతర్పణ అవారియగునా? వ్యాకరణమున నిట్లుగదా యుండవలయును.

౯. దేశ్యవిశేషణములు సంస్కృత విశేష్యములతోఁ జేరి కర్తృధార్యములగు. ఇదేమి కర్తృధార్య నిర్వచనమా? దేశ్యేతరములు చేరవనుట? గుట్టు తెలియకయున్నది. 'దేశ్య' అనుటచేత—'తీక్షణమయూఖములు ఉష్ణపయోధారలు' అనుట తప్ప? ఈవ్యాకరణముచేత తప్పే అగును. 'వంకర రేఖ' అన గూడదా? ('వంకర తద్భవముగదా.') కాని ఈవ్యాకరణము చేత అనఁగూడదు. 'కూశమహీపతులు', 'కుమరవంశము' ఇత్యాదులు తప్పులా? కావు; ఒప్పులే. కాని ఈవ్యాకరణము వలన తప్పులే అగును. మఱియు—'ఇట్టిసమానములు తఱచుగా ఆఱువర్ణములకు మించక యుండనగు' అని వీరి యాదేశము, కాని ఇట వీరొసంగిన రెండుదాహరణములయందును వర్ణములు ఆఱువర్ణములకు మించుచునే యున్నవి. ఒకటి 'వాణి మయూఖములు' ఇందు అరసున్నతోఁగూడ రి వర్ణములు. అట్లే 'వేణిపయోధారలు' అరసున్నతో రి వర్ణములు. ఇట ముద్రణముతో పరమానందాయగారి శిష్యుఁడొకఁడు ఏటిలో మునిగినాఁడు, వాని పేరు అరసున్నగాఁడు, వానిని వెదకి తెచ్చి కలిపి లెక్కింపఁగా అందఱును ఎనమండ్రయినారు. ఆఱువర్ణములకు మించకయుండవలయునని. సూత్రము రచించి మించిన యుదాహరణములనే ఆదిలోనె చూపినాడు. లేదా. ఈ షడ్వర్ణనియమము పూర్వపదమునకు మాత్రమా? ఉత్తర

పదమునకు సూత్రమూ? మొత్తమునకుఁ గాదా? సమాసమున కంతయు ఆఱువర్ణములని వీరు వ్రాసినందున ఈ ప్రశ్నలు అడుగవలసివచ్చినవి. ఇది “ఆంధ్రగ్రంథాక్షరపర్వస్తం సంస్కృతేన సమస్యతి” అను కారికను వీరు నేర్పినవిధము.

౧౦. ‘ముఖపద్మము, అధరబింబము అను నుపమానోత్తర పదములు గ్రంథములం గానంబడు’ నట. ఇవి కర్తృధారయ విశేషములు; శాస్త్రసిద్ధములు. గ్రంథములం గానంబడుట యీ వీనికి ‘సాధకము? ఇట్లు వీరు వ్రాసికొన్నందున ఇవి శాస్త్రసిద్ధములు కావని వీరి యభిప్రాయముగాఁ గనఁబడుచున్నది.

“ఉపమితంవ్యాఘ్రాదిభి స్సామాన్యాప్రయోగే” అని పాణినీయసూత్రము. దానికి “వ్యాఘ్రాదిరాకృతిగణః, తేన, ఘనశ్యామః, నృసోమః, ముఖపద్మమ్, ముఖకమలమ్, కరకి సలయమ్, పార్థివచన్ద్రః, ఇత్యాది సిద్ధమ్” అని తత్త్వబోధిని. ‘ఉపమాన పూర్వపదకర్తృధారయములు సంస్కృతలక్షణముం దొడరనివి’ అని బాలవ్యాకరణము. ఆరహస్యము నిటదాచిన విశేష మేమి? మఱి ‘చిగురుకేల’ట! ఉదాహరణ మందును సూత్రమందును ఇదే వీరు పఠించినరూపము’ చిగురుకేలు’ అని పఠించిన చిన్నయసూరి తప్పుగావించెనా? దానిని నూకి తెచ్చివైచుకొనుట కేనియు నేర్పుచాలదాయె.

౧౧. ‘సంస్కృతపదములు తమ ప్రత్యయములం గలిగి ఆ భాషయందే సమాసములు నేయంబడి తెనుంగునం

బడి సిద్ధసమాసము లనబడుచున్నవి.' ప్రత్యయములు అని ప్రథమగా మార్పుకోవలయును. సమాసములలో ప్రత్యయములు లోపించును, కావున ప్రత్యయములు కలిగి యనుట ఇంద్రజాలముగా నున్నది. 'ఇందు ప్రాతిపదికము లగు సంస్కృత సమాసములు సిద్ధసమాసము లనబడు' అనుటకు పై యుపన్యాసము.

దీని తర్వాతి యభ్యాసము.—

“అధికరణ మనగా ఆధారము. సమానాధి కరణ మనగా పూర్వోత్తర పదములు రెండును ఒక్కయాధారమున (ఎడఁబాయక) ఉండఁదగినవి” ప్రాయశముగా ఈ వ్రాతయందు వాక్యములు అనన్వితములుగానే యుండును. ఎడబాయనివి పదములూ, అర్థములూ? పదములు శబ్ద (ధ్వని) స్వరూపములు, వానికి చెవి యాధారము. వానికే వ్రాతరూపములో కాగిత మొకయాధారము; ఇందు ఏయాధారము వీరి యభిప్రేతమో?

‘సమానాధికరణమనగా’ అని ఏ. వ. ఇది ‘ఉండఁదగినవి’ అను బ. వ. తో నన్వయింపవలసియున్నది. ‘పదములు’ అను బహువచనముతో నది యన్వయించును అందుచేని ‘అధికరణము’ అను పదమునకు వాక్యమున సంబంధములేదా? పదములు రెండును ఒకయాధారమున నుండునట్లు. ఆధారమున పదార్థములుండును గాని పదములుండునా? “విశేష్యవిశేషణ మేళనముచేనయిన కర్తృధారయ సమాసము సమానాధికరణ సమాస మనంబును” విశేషణ విశేష్యముల మేళనముచే గాని కర్తృధారయములు ఏవి?



## క్రియా ప్రకరణము

౧. 'క్రియ యన వ్యాపారముం దెలుపుపదము' వ్యాపారశబ్దంబును వ్యాపారముం దెలుపునదే. అదియుఁ గ్రియాపదమా ?

౨. 'సంస్కృతధాతువుల మీఁదను శబ్దములమీఁదను ఇంచు చేద్చుటచే తత్సమక్రియ లేర్పడును?' శబ్దములన నిట సంస్కృతశబ్దములా? తత్సమక్రియలం జెప్ప నుద్యమముగాన 'సంస్కృతశబ్దములు' అన్న మేలుగానుండును. ఈ సూత్రమున తత్సమదేశ్యక్రియలను మాత్రమే చెప్పినారు. తద్భవక్రియలు లేవా? 'ఉజ్జగించు, తీవరించు, వాయించు,' ఇవిలేవా?

౩. కాలములు నాలుగంట. అందులో తద్ధర్మార్థక మొకకాలమట. తద్ధర్మము (అనఁగా దాని స్వభావము) 'కాలమనుట అసంగతముగా నున్నది. 'వారు వత్తురు'—ఇట 'వత్తురు' తద్ధర్మాద్యర్థకము. ఇటవచ్చుట స్వభావము?

౪. 'వాడు, వీడు, అది, వారు' అనుపదములు కర్తలుగాఁగల క్రియలు ప్రథమపురుషక్రియలనియు వాడంబడు' ఈ సూత్రము ప్రకారము 'దశరథుడు వచ్చెను.' అను

వాక్యమున దశరథుడు కర్తయైన క్రియ ప్రథమ పురుషముగాదు.

౧౧. ధాతువునకు భవిష్యదర్థమున 'కల' అను ననుబంధమగునట. అగుచో చువర్ణంబు పవర్ణంబగునట. అట్లైన 'రక్షించు+కల=రక్షింపకల' అగునేగాని 'రక్షింపగల' కానేరదు. 'చవర్ణమునకు' అని చెప్పియుండిన 'పండగల' అను ప్రకారమున రక్షించగల' అయి ఈ సూత్రముచేత 'రక్షింపగల' అని సిద్ధించును.

౧౨. 'రక్షించబడు' అని తొలిత ఘటిల్లినది. అనంతరము 'పడు' పరమగుచో పూర్వమందున్న చకారమునకు పకారమగు అను నీ ౧౨-వ నూ. చే 'రక్షింపబడు' అయినది. ఈ వాగనుశాసనుల వారికి ఈ ప్రక్రియ ౧౧-వ సూత్రము రచించు నవసరమునఁ దోచినదిగాదు.

ఉభయకర్తృక ప్రాథనాద్యర్థకమట. ఆ యుభయమేదో బయట వేయరాదా? విద్యార్థిగాంధ్రు నేర్చికొనిపోవుదురని దాపరికమా?

ఆనంతర్యాద్యర్థకమట—ఆయాదులేవి? బా. వ్యా. న ఆనంతర్యమున నెడువర్ణకముం జెప్పిరిగాని ఆద్యర్థములందుఁ జెప్పలేదు. చిన్నయసూరి గారికి తెలియని యాదులు వీరి కేవి కనబడెనో?

౧౬. ఇందును చువర్ణకమునకు పకారాదేశము చెప్పబడినది. దాని వలన 'రక్షించు ము' 'రక్షింపు. అగును గాని 'రక్షింపుము' అని కానేరదు. కావున 'ఇంచు క్షకారమునకు' అని వచించినచో 'రక్షింపుము' అని సిద్ధించును.

౨౦. తొల్లింటి ధాతురూపములకంటె భిన్నము లగు పెక్కు రూపములను గ్రంథములం జదివి గ్రహింప వలసినదట. ఇతర వ్యాకరణములవలన అనలే దేమి? ఇది వ్యాకరణసర్వస్వము గాన ఇందులేనిది కతిపయ విషయ మాత్రపరామర్శకము లగు నితర వ్యాకరణములయందు ఉండదని సూచించుటకుగాను జదువుమనలేదు.

౬. 'మదనుఁ డార్పంగనీవాఁడు మంతనములు' ఇట 'ఆర్పంగ' అను ప్రయోగము ఆడుధాతువునకు ప్రేరణమున తుమున్నర్థకరూప మట. ఇది 'అఱచునకు' రూపాంతరమైన 'అఱచు' ధాతువుయొక్క రూపము. ఎట్లన,—ఇందు చకారమునకు వత్వము వచ్చియున్నది. వత్వము అగమేతరచకారమునకు వచ్చునుగాని అగమ చకారమునకు రాదు. అగమ చకారమునకు వత్వము విహితము ఏతదనంతరసూత్ర చర్చలో మదుద్భృతమైన బాలవ్యాకరణసూత్రముం గనునది. మఱి ప్రేరణార్థకమైన యీ (అర్చ, అడించు) ధాతువే అర్థానుగుణము. కావున 'మదనుఁడార్పంగ' అని పఠించుకొని అట్లే యుదా

హరించుకొని యుండవలసినది 'మన్మథుడు ఆడింపగా అనగా పలికింపగా నీవుపలికిన రహస్యములు' అని మనోహరమైన యర్థమగును.

2. 'కర్ణ తేజః స్ఫురణము నోర్వంగజాలె.' ఇట ఓడు ధాతు ప్రేరణమైన యోరుచునకు తుమున్నర్థరూపము 'ఓర్వన్' అని వీరు వ్రాసినారు. అందులకు పై సోమయాజి ప్రయోగమును ప్రమాణీకరించినారు. సరిగాని ప్రేరణ చుకారమున తుమున్నంతరూపమున వత్సము రావలదా? బా. వ్యా. క్రి. ౮-వ సూ. అగమాన్య చ కారంబుల కద్విభక్తంబులకు ముత్తు పరింబగునపుడు పవ లగు" అందువలన ఈప్రేరణధాతువునకు 'ఓర్వన్' అనురూపము కలుగునుగాని 'ఓర్వన్' అను రూపము కలుగదు. 'ఓర్వన్' అనునది 'ఓర్చు' అను సహనార్థకధాతువుయొక్క రూపము. ఓర్వన్ = సహించుటకు, చాలెన్ = సమర్థుడాయెను. ఓర్వన్ అనగా పరాజయముపొందింపగా అని యర్థము. తేజఃస్ఫురణమును సహించెను. అనుటలో యోగ్యతగలదుగాని తేజఃస్ఫురణమును పరాజయమొందించుట అనుటలో యోగ్యత లేదు. కర్ణని ఓడించుటయన యోగ్యతగలదు. కర్ణుడు పోరాడును, తేజఃస్ఫురణము దుస్సహమగును. ఓడుటయను చేతనధర్మమును అచేతనమైన స్ఫురణముం దారోపించుట ద్రావిడ ప్రాణాయామమైననుగాదు. వీరు భారతము చదివి ఇంత నేర్చిరి. కావున బాలురను భారి

తము చదువుకొమ్మనుట కన్న వారికై వ్రాసిన వ్యాకరణమునే-బాలవ్యాకరణమునే-చదువుకొమ్మనుట కర్తవ్యము.

ఉపసంహారము

ఈలఘువిచుర్చను విద్యాధికారులకు సమర్పించుకొనుచు నా వేడుకొనుట:—పుణ్యచిశేషాబున అట్టి యధికారము నకు పాత్రమైన యామహానీయులు ఆశ్రితపక్షపాతముమాని విద్యార్థిగోకముపై పక్షపాతముపూని భారతీదేవిని హృదయమునం గొని, ఈవ్యాకరణమువంటి పుస్తకములను తొలగించి, సతనీయములుగా సాధుగ్రంథములను నియమించి శాశ్వతకీర్తిని మహత్తర సుకృతమునుం బడయుదుడుగాక యని.

చెన్నపురి : చంద్రికాప్రెస్సు.—10-1-1950.

